

airiti
台灣社會學刊 第二十二期

1999年10月頁173-210

研究議題討論

台灣宗教社會學研究之回顧

陳杏枝*

*淡江大學通識核心課程組副教授

中文摘要

本文主旨是對台灣宗教的社會學研究做一全面性的回顧和檢討。作者首先簡要地介紹台灣的宗教研究發展之歷史概況，包括日治時代的研究概況。其次，本文指出台灣宗教社會學研究，從1980年代才開始急速地展開，並且試圖歸納出這十幾年來所累積的研究成果。最後，提出本土宗教社會學的研究，大體上，存在兩個明顯的缺失：一是過度依賴西方理論而模糊了研究觀察的焦點，二是缺乏對本土歷史的關照。

關鍵字：台灣宗教、中國宗教、宗教社會學、宗教變遷

前言

本文欲對台灣宗教社會學研究之發展做一簡要回顧。一則希望能幫助那些剛剛入門、對台灣宗教研究有濃厚興趣者，能藉由本文的介紹，而對此一研究領域的過去與現況，有一初步的認識。另一寫作本文的動機，是因為台灣的宗教社會學研究從1980年代才開始急速發展，從那時候一直到現在，也有一段不算短的時間，也是該對此一社會學的研究領域，做一全面性的回顧和檢討的時候。希望本文的反省思考，能引起更多人的回響和反應，而能對此研究領域提出許多積極的批評，從而提升學術研究水準。¹

本文所指的台灣宗教，不包含台灣原住民的原始部落宗教；另外，本文雖曾企圖盡量搜集各種目前在台民眾奉行的宗教，但礙於所搜得資料之限制，本文的研究範圍大致仍局限於目前大家所熟知的幾個勢力較大的宗教：基督教、天主教、佛教、一貫道、道教和台灣民間信仰。

此篇文章內容的安排如下：首先簡要地介紹台灣社會宗教研究的一般發展歷史；其次，回顧台灣宗教的社會學研究之概況，以及至今所累積的重要研究成果；最後，試著指出台灣宗教社會學研究中所存在之缺失。

一、簡述台灣宗教研究的發展史²

二十世紀以前，有關台灣宗教事物的記載很少。中國傳統信仰，隨著閩南漢人移民台灣而來，這類型信仰的相關資料主要見於官方出版的台灣

¹ 本文要特別感謝兩位匿名審查人的細心指正和批評，以及陳家倫和姚麗香的寶貴意見。

² 本文初稿的前半部，是在張珣的〈光復後台灣人類學漢人宗教研究之回顧〉一文正式刊登前，即已完成。有人建議筆者，張文對二次大戰以前的台灣宗教研究已有回顧，本文似乎不需重覆。但是筆者以為本文和張文的作者所受的學術訓練不同，以致回顧觀點有很大的差異。譬如，本文非常強調寺廟調查資料，張文只是一筆帶過。因此筆者還是保留此部份的內容，相信讀者同時參考兩篇文章，可以有更多的收穫。

府志、通志以及各縣志。這類志書是由當時的文人士子編纂而成，雖然每本志書的編寫格式不盡相同，大致上可在「歲時」、「宮廟」、「寺廟」、「風俗」、「碑文」等篇章裡，找到零星簡短的記載，其中以廟宇（包含孔廟）興修的年代和位置的記載較多，信仰習俗的記載則較少。此外，在中國人或外國人所記載的遊記文章裡，也可找到一些鳳毛麟爪的片斷記載，譬如，加拿大傳教士馬偕博士 (George L. Mackay) 對台灣北部地區漢人宗教生活的觀察 (Mackay 1896[1991]:125-134)。還有少數廟宇自行保存的沿革記錄等。另外，隨著西方強權而來的基督教，其勢力仍小，有關各教派在台布教發展情形，大都見於傳教士的傳記和各自教會的沿革等。³

到了日本統治時期，殖民政府為了加強對台灣的了解，以達政治上的控制目的，曾在統治初期從事「台灣舊慣調查」，所謂「舊慣」是指台灣漢人原有的生活風俗習慣，此次調查的項目包羅萬象，雖然沒有刻意列出「宗教」此一條目，但既然是習俗調查，各項調查也免不了記錄下一些和宗教有關的事物，譬如，行業神的記載等。是項調查，集結成「臺灣私法」及其「附錄參考書」共十三冊。其次，民間發行的「臺灣慣習記事」刊物（1901-1907年），也收錄不少當時的信仰情形，譬如，降筆會活動。

大體而言，日治初期，殖民政府對台民的信仰採放任態度。1915年台南「西來庵」事件發生後，為了加強對本島寺廟的管理控制（要控制管理前，必先知道全台有多少廟宇、佛堂及其所在地點），殖民政府開始對全台廟宇展開一系列的調查，至1918年調查結束，建立起龐大的寺廟調查檔案，爾後，每年若有新增或拆建事宜，再做局部的檔案資料更動。此筆寺廟檔案資料給予研究者很大的助力，因此日治時期留下不少翔實可觀的學

³ 在17世紀中葉，基督宗教隨著荷蘭、西班牙強權而來，但當時傳教對象只限於很少數的一些台灣原住民。爾後，康熙末年至道光年間，清廷的禁教政策，也使得西方宗教在台灣的發展中斷了兩百年之久。到了1860年代，清廷被迫開港以及解除教禁，基督宗教才又再傳入台灣（台灣省通志 1971：85-88）。

術著作（丸井圭治郎 1919；曾景來 1938；增田福太郎 1935，1939；鈴木清一郎 1934）。可惜此筆寺廟檔案，二次大戰後，已流失殆盡。⁴

盧溝橋事變（1937年）之後，隨著日本對中國大陸戰爭的擴大，在台灣的「皇民化」運動逐漸加劇，不僅西方傳來的宗教受到壓抑，殖民政府對於台灣本島原有的習俗、宗教信仰也多所限制或破壞，1940年代，除了極少數以整理從前的研究成果之著作以外，幾乎沒有甚麼研究進行。⁵

二次大戰結束後，政權更迭，百事待興，一直等到1950年代末期和1960年代初期，開始有零星的研究出現，1960年代中期以後，才有較多的宗教研究著作的產生。當時的佛教、基督教、天主教等有組織的宗教，主要是由其神職人員和信徒（其中不乏高學歷者）對其宗教從事研究和著述，這種情形一直持續至1980年代才有非信仰者對這些有組織的宗教展開學術研究。⁶至於從事台灣道教和民間信仰研究的學者，在1950年代晚期至1970年代初期這一段時間裡，大部分是以西方的人類學家為主。當時，中央研究院民族學研究所，在台灣從事田野觀察工作，乃只局限於台灣原住民族群（李亦園 1971）。這可從該所發行的各期集刊中的論文題目裡看出。自1956年至1966年的十年間，民族所集刊出刊20期，總共121篇論文，只有一篇以台灣宗教為題。⁷至1970年止，也只另外增加三篇。

為什麼會出現這種現象——主要研究台灣道教和民間信仰的學者，是外國人而不是台灣學者？大致上，有下列兩個原因可以解釋此現象的形成。（1）早期從事社會科學研究的學者人數本來就很少。加之，大部分的學者是隨國民政府遷台而來，自然地，其思考研究的重心是擺在和「大

⁴ 目前中央研究院台灣史田研究所仍存有台中郡的影本。另外，國家圖書館台灣分館亦存有1915-1916年所調查的六個廳的資料：台北、桃園、新竹、南投、嘉義、台南；雖然1915-1916年的初步調查，不是完整的調查研究，但資料仍是彌足珍貴。

⁵ 譬如，田井輝雄（戴炎輝）的〈清代台灣的村庄廟〉。另外，日治晚期，少數的台灣和日本學者擔心「皇民化」運動會導致台灣人原有的風俗習慣迅速地消失，是故於1941年創立「民俗台灣」刊物，志在記錄保存台灣本島文化習俗。

⁶ 這是指隨著國民政府遷台而來的中國大陸佛教。

⁷ 這是劉枝萬先生所作的〈台灣之瘟神廟〉，刊於1966年，第22期。

中國」有關的議題上。再者，政府向來視民間信仰為迷信浪費。⁸ 在研究資源不足的時代，台灣民間信仰的研究自然就被忽視了。（2）中國共產黨在大陸掌權後，即採行閉關的政策，由於西方學者無法進入中國大陸進行研究，台灣就成了西方研究中國的替代品。⁹ 所以在1960年代和1970年代，西方人類學者發表了許多以台灣為田野工作場所的宗教研究（Murray and Hong 1994）。但是自從中國大陸對外開放以後，西方學者於1980年代已轉移他們的「主戰場」於中國大陸了。

事實上，戰後台灣本土亦存在一小股學術力量，努力於保存日人留下的宗教研究成果，並記錄戰後台灣道教與民間信仰的發展。這主要是以台灣省文獻委員會為首的幾位受過日式教育訓練的學者為代表，譬如，劉枝萬、黃得時、林衡道、李添春等。他們在《台灣風物》、《台北文物》或《台灣文獻》等刊物上，或翻譯前期日人作品，或發表短文。文獻會為了編撰台灣省通志，曾在1959年，以劉枝萬先生為主持人，做了全省的寺廟調查。¹⁰

從1960年代末期和1970年代開始，台灣學者逐漸地從事一些台灣漢人傳統宗教的田野觀察研究，幾乎皆以一廟宇或一地區為主的個案研究。這可從台大人類學系少數的學士、碩士論文中看出；另外，中央研究院民族所學者從事的幾個區域變遷研究計畫裡也包括了宗教活動部份。¹¹ 除了個案研究外，自1970年代晚期開始，台灣省文獻會也陸續出版了綜合性廟宇資料彙編的《台灣地區神明由來》和《台灣之寺廟與神明》（主要由民俗

⁸ 這種心態在許多官方出版物中都可看到，譬如，在1985年出版的（「民間宗教儀式之檢討」研討會記錄），以及1988年出版的《台北市民間信仰行為之研究》後面的附錄，裡面記載了不少政府機構辦事人員對民間宗教的負面看法。

⁹ 已有不少的學者討論到這種尋找「替代」的心態，已經對台灣的學術研究造成不當的負面影響。請參考費德廉（Douglas Fix）所撰的短文〈美國學術界的台灣史研究〉，《當代》，第30期，1988年。

¹⁰ 目前此筆資料，存於中央研究院民族學研究所。

¹¹ 譬如，王志明的聖皇宮（1971），周用蘭的軒轅教（1972），張燕秋的行天宮（1972）研究。

學者編纂而成)。到了1980年代初期，少數史學家對善書內容的分析，曾流行一時。也有少數的學者，對台灣宗教變遷做初步探討（翟海源 1981，1982；余光弘 1982；宋光宇 1984，1985）。

台灣學者真正對台灣宗教研究產生濃厚興趣，是1980年代中葉以後的事，主因1980年代裡台灣社會發生了一連串和宗教有直接或間接關係的重大事件或社會現象，譬如，錫安山事件（1980-1982年最為激烈）、大家樂旋風（1985-1988年）、一貫道合法化的過程、慈濟功德會和佛光山道場的快速壯大。大家突然驚覺到：台灣宗教信仰的熱忱似乎不因台灣社會快速的變遷而衰落。這個時期，除了原有的宗教研究者（以人類學者、神學家、民俗學者為主）以外，文學、歷史、哲學、心理、社會、地理、建築等領域的學者，莫不大量加入宗教研究的行列。加上，1980年代晚期，政治解嚴，學術界的本土化呼聲更加高漲，一時之間，台灣宗教的研究，蔚為顯學。

台灣宗教的社會學研究的興起與發展，除了受到這一股台灣宗教研究熱潮的影響之外，也和台灣社會學本身的發展和轉變有關。在1950、1960年代，從事社會學學術研究的人數非常少，並且這些學者大都有中國大陸經驗，普遍對台灣議題不感興趣。1970年代，台灣社會學術人口的累積仍然有限。到了1980年代，有了全新的轉變，最主要的原因是新一代的社會學家的長成，他們都有清一色的台灣成長經驗，自然傾向把本土社會文化當作研究的對象（蕭新煌 1995）。也因為這種學界整個學術人口的轉變情形，使得對本土宗教研究的投入也開始增加。下面一節，本文將對「台灣宗教的社會學研究」做一番說明。

二、台灣宗教的社會學研究之概況

(一) 研究論文總覽和研究方法

要截然畫分出「台灣宗教的社會學研究」是很難的一件事。有些學者受到雙重或多重領域的訓練，硬要把其研究劃分為社會學或非社會學研究都顯得牽強。¹²同樣地，有些研究主題或研究興趣是跨越不同領域，我們不可能把這些研究完全置之不顧，只因為研究者有著非社會學者的身分。¹³雖然有著這些劃分上的困難，為了便於分析與討論，本文不得不限定一研究範圍，即台灣宗教社會學的研究範圍。首先，蒐集出現在《中央研究院民族學研究所集刊》、《思與言》、《台灣社會學刊》（原中國社會學刊），以及台灣各大學社會系所出版的學刊、學報等期刊上，由社會學者發表以宗教為題的研究論文。¹⁴據此搜得的資料列在本文之後的附錄一：台灣社會學者的宗教研究—以學術期刊論文為主。另外，台灣各大學社會學研究所的碩、博士論文中以宗教為研究題目的論文，亦是本文探討的重點。按學位論文的完成時間排列，製成「附錄二」。

無論是從期刊論文的標題或是從碩、博士論文所選定的題目來看，1980年代中葉以後才有許多有關宗教社會學的研究著作產生，這和本文先前所描述的台灣宗教研究之整體發展情形是相吻合的。「附錄一」中所列的余光弘和張珣為中央研究院民族所研究員、鄭興弟為政大三民主義研究所教授，因為他們在此所列的研究主題和社會學者相近，其文章內容屢被

¹² 這種分類的困難，尤以中央研究院民族所的學者最常見。清華大學社會人類研究所的碩士論文也很難歸類。

¹³ 歷史學家宋光宇的〈霞海城隍祭典與大稻埕商業發展之關係〉，很有歷史社會學的味道。再者，心理學家宋文里和人類學家李亦園的〈個人宗教性〉一文中所用來收集和分析資料的調查方法和社會學並無二致。又如，人類學家張珣的〈台灣不同宗教的信徒與組織之比較研究〉，算是組織社會學的研究。

¹⁴ 中央研究院社會學研究所籌備處所發行的刊物《台灣社會學研究》，在1997年12月出刊第一期，在此之前有關社會學的論文是出現在民族學研究所集刊上。

社會學者所引用，所以本文也把此三篇視為社會學研究。再者，「附錄一」裡有八篇標舉「*」號者，陳介英的兩篇是古典宗教社會學理論，趙沛鐸的四篇簡介西方宗教理論和西方文獻中幾個宗教研究常見的議題。張維安的一篇雖然會提到一些台灣民間文化現象，但仍以韋伯學的探討為主。林益仁的一篇是分析西方環保運動和宗教的關係。這八篇並非「台灣宗教」的研究，但本文刻意把他們一併列出，是想指出宗教社會學在台灣仍然是一很年輕的研究領域，這方面的期刊論文總數還是有限。

「附錄二」所列的幾乎全為碩士論文，博士論文有三篇（張榮富 1994；王順民 1997；林本炫 1998）。其次，有四篇純粹是古典理論的討論（林寶安 1988；陳介英 1990；舒昌威 1992；陳敏郎 1993），明顯地，東海大學的研究生對韋伯學的研究特別感興趣。另外，關於台灣原住民文化變遷研究，只有夏春祥的一文，可惜此文著重世俗化和涵化問題的一般性理論探討，並沒有特別著墨於「宗教」部份，故本文在下列章節中不予討論。最後，本文刪除附錄一、附錄二中打「*」號者，再分別加上吳蓮進、陳杏枝兩篇以台灣宗教為題的國外社會學博士論文（Wu Lien-chin 1984；Chen Hsinchih 1995），製成下列的表一：台灣宗教的社會學研究。表一中標舉「M」者為碩士論文，「D」為博士論文。

第一篇勉強可以稱為台灣宗教社會學研究的文章，是出於法籍郝繼隆神父之手（當時任教於台大社會系），其研究動機是想知道當時台北市的廟宇是否從事社會福利工作，雖題名為「調查」，此文實際上只是描述性的通俗記載。接下來，1968年有兩篇，一是范珍輝研究台南縣市的廟神功能，另一是蔡文輝調查台南市兩個廟的占卜行爲。蔡文輝的「中國民間宗教中的歷史人物」一文是以功能論和歷史分析的角度來闡明中國民間神祇和政府之間的關係，其中只有一小部份利用到台灣廟宇的資料，嚴格說來，該篇不能完全算「台灣宗教」的研究。事實上，中央研究院民族所曾

表一：台灣宗教的社會學研究—以學術期刊論文和社會學碩、博士論文為主

年度	作者	論文名稱
1967	郝繼隆	台北廟宇及其功能之實際調查（英文）
1968	范珍輝	神、廟及宗教英才：台灣宗教之個案研究
1968	蔡文輝	台灣廟宇占卜的一個研究
1973	蔡文輝	中國民間宗教中的歷史人物（英文）
1981	瞿海源	我國宗教變遷的社會學分析
1981	M 屠世明	從社會學試析一個中國本色教會的特質、組織與領導
1982a	瞿海源	台灣地區基督教發展趨勢之初步探討
1982b	瞿海源	台灣地區天主教發展趨勢之研究
1983	余光弘	台灣地區民間宗教的發展：寺廟調查資料之分析
1984	M 姚麗香	台灣地區光復後宗教變遷之探討
1984	D 吳蓮進	一個現代社會的民間信仰：以台灣為例（英文）
1985	張珣	台灣不同宗教的信徒與組織之比較研究
1985	瞿海源	宗教信仰與家庭觀念
1985	M 陳家倫	台灣社會之宗教與政治關係的演變：一個宗教團體的社會分析
1985	M 郭文般	台灣光復後基督教在山地社會之發展
1986	瞿海源、姚麗香	台灣地區宗教變遷之探討
1986	瞿海源	現代人的宗教行為與態度
1986	M 朱柔若	社會學世俗化理論的回顧、溯源、與台灣民間宗教的世俗化
1988	瞿海源	台灣地區民眾的宗教信仰與宗教態度
1988	鄭興弟	台北市民間信仰行為之研究（台北市政府委託研究）
1989	瞿海源	解析新興宗教現象
1989	瞿海源	宗教法研究（內政部委託研究）
1989	瞿海源、張珣	民間信仰與經濟發展（台灣省政府民政廳委託研究）
1989	M 林本炫	宗教團體與政府關係之研究：台灣地區的兩個案例
1989	M 周雪惠	台灣民間信仰的宗教儀式行為之探討
1990	姚麗香	台灣地區光復後佛教出版刊物的內容分析
1990	黃維憲	《變遷中台省寺廟的社會福利服務》
1990	M 林淑鈴	寺廟政策與寺廟活動之研究：以兩座媽祖廟為例
1990	M 陳慧敏	涂爾幹與韋伯宗教學說之比較及其在台灣民間宗教之應用： 以台北行天宮為例

表一：(續)

年度	作者	論文名稱
1991	M 王順民	宗教福利思想與福利服務之探究：以慈濟功德會、台灣基督長老教會為例
1991	M 徐嘉楨	台灣宗教信仰的認同與身份：一個初探
1993	張茂桂、林本炫	宗教的社會學意象：一個知識社會學的課題
1993	王順民	「宗教福利圖象」之初探：佛學院學生與一般大學生社會福利態度之比較
1993	M 陳曼玲	都市地區佛教團體活動多元化及選擇性提供模式之探索性分析：以台北市為例
1993	M 何淑華	佛教慈濟綜合醫院志工服務隊之組織文化及其表達形式
1993	瞿海源	術數、巫術與宗教行為的變遷與變異
1994	王順民	宗教福利服務之初步考察：以佛光山、法鼓山與慈濟為例
1994	M 許雅惠	在鄉村社區發展過程中傳統宗教的角色與功能
1993	D 張榮富	民間信仰與媽祖神格的建構：宗教社會學的詮釋
1994	M 虞伯樂	論宗教組織之科層化傾向—以教會聚會所為例
1995	張世雄	電子花車、民間宗教與性道德的矛盾
1995	M 陳玉梅	台灣基督長老教會的政治參與
1993	M 林芝安	從禁慾苦行到娛樂休閒，現代宗教質素之變化的分析：以創價學會為例
1995	M 陳淑娟	宗教與世界秩序—國際創價學會(SGI)的全球化現象
1995	M 邱從甫	從環境與組織的互動關係論「台灣世界展望會」的發展與轉型
1995	D 陳杏枝	台灣民間信仰的變遷與發展1683年至1945年(英文)
1993	M 林宜璇	人間佛教與生活實踐—慈濟現象的社會學解析
1996	M 康鈺登	解嚴後臺灣基督長老教會之政治主張及其信仰與神學觀點的分析
1996	M 周怡君	台灣基督長老教會與其社會運動參與(1985-1996)
1996	林本炫	國家、宗教與社會控制—宗教壓迫論述的分析
1997	陳家倫	台灣社會中性別與宗教的關係：社會結構位置的影響
1997	瞿海源	宗教教育國際比較分析
1997	M 楊弘任	另類社會運動：一貫道的聖凡兼修渡人成全
1998	D 林本炫	當代台灣民眾宗教信仰變遷的分析

在關渡、台北市的民生社區和萬華地區、桃園龜山等地區從事社會變遷的研究，因此也蒐集到一些有關宗教信仰的實證資料。但是當時關心的是個人現代性的議題，宗教資料的蒐集只是附帶性質，並非研究的主題。當時研究受現代化理論影響，研究假設傾向於認為傳統力量（包括民間信仰）是妨礙現代化的一重要因素（瞿海源、文崇一 1975；瞿海源 1975, 1976）。總之，在整個1970年代，台灣的社會學界，不認為台灣宗教是重要的研究議題。

到了1980年代初期，以中央研究院民族學所的學者為主，以研究教堂和寺廟數目的增長，對台灣地區二次大戰後的宗教變遷展開初步探討（瞿海源 1981, 1982a, 1982b, 1986；余光弘 1983；姚麗香 1984；Wu Lien-chin 1984），也有學者對不同宗教的組織進行初步比較研究（張珣 1985）。瞿海源先生是第一個長期致力於台灣宗教研究的台灣社會學者，他也在台大社會系任教，引發若干研究生對宗教研究的興趣。早期的宗教社會學碩士論文，喜歡以基督教為研究對象（屠世明 1981；陳家倫 1985；郭文般 1985）。

中央研究院長期進行的台灣地區社會變遷基本調查，第一期第一次調查工作於1984年完成，第二次調查工作也於隔年完成。1990年的基本調查也詢問民眾的宗教行為。以1984、1985、1990年基本調查資料做統計分析的有數篇（瞿海源 1986, 1988, 1993；周雪惠 1989）。這是首次本土學者能較有系統地蒐集到台灣地區的宗教實徵資料，並能較精確地推算出台灣地區各主要宗教的信仰人口。¹⁵ 以1994年和1995年調查資料完成的論文也有數篇（瞿海源 1997a；陳家倫 1997；林本炫 1998）。

¹⁵ 顧浩定(Wolfgang L. Grichting)曾在1970年做過一次大規模的全省抽樣調查(樣本1882個)，研究台灣的價值體系。目前在美國的「政治和社會研究的校際資料庫」(Inter-university Consortium for Political and Social Research, Ann Arbor, Michigan)存有此筆已編碼調查資料的複本。

稍早的研究是關注民間信仰和世俗化之間的關係，研究者雖然用的研究方法不同，但都指出：隨著台灣社會的工業化和人民教育的提昇，民間信仰會漸趨衰微。¹⁶但是台灣民眾對宗教信仰的需求，似乎不因社會經濟的快速變遷而稍減。在1980年代中葉，和民間信仰密切關連的民間賭博「大家樂」，其風行震撼了整個台灣社會。政府一向視民間信仰為迷信，這時也不得不委託學術機構針對日益複雜多元的台灣宗教現象，進行研究（鄭興弟 1988；瞿海源 1989；瞿海源、張珣 1989；瞿海源 1997b）。

從此以後，台灣民間信仰成了學者想要了解的對象（林淑鈴 1990；徐嘉櫓 1991；張茂桂、林本炫 1993；張榮富 1994；Chen 1995；張世雄 1995；陳瑞樺 1996）。同時，也有不少論文仍以基督教長老教會為研究重心（林本炫 1989；王順民 1991；陳玉梅 1995；康鈺瑩 1996；周怡君 1996）。除了民間信仰和基督教以外，一貫道（林本炫 1989；楊弘任 1997）和佛教（姚麗香 1990；陳曼玲 1993；何淑華 1993；林宜璇 1996）也受到研究者的重視，而佛教以瞭解慈濟功德會的研究偏多。到了1990年代初期，受到整體社會福利政策的影響，宗教福利成為新的研究議題（黃維憲 1990；王順民 1991，1993，1994，1997；許雅惠 1994）。另外，一些新興宗派的研究，也逐漸受到重視，譬如，創價學會（日蓮宗）的研究（林芝安 1995；陳淑娟 1995），「清海無上師」教派之研究（郭文般 1997）。至於學界至今所累積的研究成果，將在下一單元做詳細的說明。縱觀上述這些論文所使用的研究方法，可約略歸為下列五種。

1. 文獻研究法

蒐集整理既有的文獻資料，而得出邏輯一貫和有意義的研究命題。使用文獻研究法的主要有蔡文輝（1973）、陳家倫（1985）、郭文般（1985）、林

¹⁶ 譬如，朱柔若的論文，全文以西方世俗化理論探討為主，最後才審視台灣民間信仰的世俗化情形。吳蓮進以統計分析來檢證台灣社會的現代化對民間信仰的影響。「世俗化」的意義，留待下列單元，本文再做解說。

本炫（1989，1996）、王順民（1991，1994）、張榮富（1994）、虞伯樂（1994）、陳玉梅（1995）、陳淑娟（1995）、康鈺瑩（1996）、周怡君（1996）。在此有一值得注意的現象，大部份使用文獻研究法的論文，是以「有組織」的宗教團體（基督教長老會、一貫道、慈濟功德會）為研究對象。對於無明顯組織團體的宗教信仰，使用文獻法可能會遭遇較大的困難。

2. 田野觀察法

研究者對於所想要研究的對象花一段長時間做實際參與觀察、記錄。僅用田野觀察法來蒐集資料的很少（林淑鈴 1990）。¹⁷大部份是同田野觀察，夾雜使用其他研究方法，例如，深度訪談（林芝安 1995；楊弘任 1997）、問卷調查（何淑華 1993；張世雄 1995）。¹⁸ 田野觀察法是比較常為人類學者所使用。

3. 問卷調查法與訪談法

這是社會學研究最常使用的兩種方法。研究者依其研究假設，設計問卷或問題來詢問被研究對象，然後針對蒐集回來的「答案」再做整理分析。表一中，有許多論文是直接以問卷調查法來蒐集原始資料（郝繼隆 1967；范珍輝 1968；蔡文輝 1968；瞿海源 1986，1988；鄭興弟 1988；周雪惠 1989；陳慧敏 1991；王順民 1991，1993；陳曼玲 1993；許雅惠 1994；張世雄 1995；郭文般 1997）。以此類研究法蒐集資料的論文，主要以民間信仰的研究為題。另外，也有些使用較深入的訪談方式來取得資料（徐嘉樞 1991；林本炫 1998）。

¹⁷ 林淑鈴的論文指導教授為人類學者林美蓉。

¹⁸ 張世雄的論文以閒聊訪問方式來詢問民眾對電子花車的看法，雖然沒有在現場立即記錄（怕問題敏感而起戒心），也算是一種問卷調查。

4. 使用現有的資料庫資料來驗證假設

研究者設立假設，以現有資料庫的資料，作統計分析，驗證假設（吳蓮進 1984；張茂桂、林本炫 1993；陳家倫 1997；林本炫 1998）。此類方法可省去自行蒐集資料的麻煩，但缺點是受限於原有的資料。資料庫中缺乏一些重要的變數，即無法做有力的驗證。

5. 利用已有的文獻資料，再整理編碼、作統計分析

嚴格說來，這可算是上述第一類型的文獻研究法，因為用來分析的資料是來自於已存在的文獻中，但是又不像第一類型的論文，用來分析的個案只限於一個或二個。這類型的論文，把文獻資料編碼後，用來分析的個案數量也不少，少則幾十個，多則幾百個（瞿海源 1981，1982a，1982b；余光弘 1983；姚麗香 1984，1990；陳杏枝 1995）。若按一般人的習慣用語分，使用統計分析，算是「量化」的研究，第五類型的論文很明顯地很難歸於「量化」或第一類型的分析，所以本文另列一類。這類型的論文也有其特色，皆以宏觀（macro）的角度來縱觀宗教變遷。

由以上的討論可知，一般台灣宗教社會學研究者最常使用的是文獻研究法和問卷調查法。其次，也可看出，台灣宗教社會學者擅長用統計分析來研究台灣的宗教現象。

（二）學域發展特徵和研究成果

台灣宗教社會學的發展，存在兩個明顯的特徵，使得它和台灣宗教人類學的發展，從一開始即呈現非常不同的風貌。第一個特徵是非常年輕的研究人口，這和整個台灣社會學界的發展有關，可參考前面一節所述。另一個特徵是社會學的研究方法中，以問卷調查和統計分析見長。這和台灣的社會學界，從一開始發展就是比較走實証的社會調查取向，是密切相關的。這種問卷調查研究方法特別容易被用來針對目前存在的一社會現象

展開初步探討工作。這兩個特徵的結合（年輕的研究人口和問卷調查法的運用），容易造成台灣宗教社會學研究領域裏大部份的文章都是各自初闢草萊，各展風華的局面。然而，負面影響是研究問題不集中，題目和題目之間很難形成研究焦點，也就不容易看到文章和文章之間的對話。相較之下，台灣漢人宗教的人類學發展，沒有非常明顯的研究上的「斷層」問題（從大陸到台灣研究場域的轉變，似乎還算平順），研究人員的數量和平均年齡也沒有呈現急遽轉變的情形。其次，人類學研究方法強調對同一地區做長期的田野工作，才能累積珍貴的資料，因此不輕言更換田野地點。這些情況導致漢人宗教的人類學研究，研究焦點比較集中，可看到新研究和舊研究之間的對話，研究成果也比較容易累積，例如，從早期的祖先崇拜、宗族組織，稍後的祭祀圈，到最近的儀式研究（張珣 1996）。

兩相比較，台灣的宗教社會學研究，似乎還在草創階段（絕大多數是研究生論文），許多是屬於初探和描述現況的研究，並沒有企圖要提出具體假設來驗證，並且整個文章的建構，深受當代西方流行理論的影響。早期受功能論影響，認為宗教有整合社會人群的功能；稍後受現代化理論影響，隱含宗教勢力的衰退；最近又開始受到理性抉擇（rational choice）理論和全球化理論的影響，有些試圖用理性抉擇來解釋現代宗教市場自由競爭的現象（陳曼玲 1993；林本炫 1998），有些以全球化理論來闡述宗教的國際傳播和資訊時代的關聯（陳淑娟 1995；邱從甯 1995）。雖則如此，台灣社會學的宗教研究，經過十幾年的努力，仍然大致可看出下列幾個比較集中的研究觀察焦點：

1. 台灣地區各類宗教人口的推估

對於台灣地區基督教、天主教和回教的信仰人口，各研究調查所估計的數值都十分相近。基督教的成年信仰人口，約佔全台灣成年人口的3.5%至4.0%，天主教徒約為1.8%至2.0%；回教徒約為0.1%。至於傳統的宗教信

仰，即佛教、道教、民間信仰，因為信仰者的自我認定和實際的信仰歸屬之間存在著很大的差異，要如何區分出這三種信仰人口以及準確估計出各別的信仰人口數，就成了很具挑戰性的研究議題。

瞿海源以「吃齋、念佛經及參加佛法會」為準，估計6%的成年人口為佛教徒。徐嘉櫓以制度上（皈依過）、觀念上（相信天堂地獄、輪迴轉世、因果報應）、和行動上（念佛經、吃齋、參加法會）的指標來測量，只要三項中符合兩項即算佛教信仰者，其估計值為14%。張茂桂、林本炫的研究是以信神和拜神的層面來界定，全省樣本中有13.4%的人，「信觀音或（且）信佛祖，但不信其他神明」。但是該研究也指出：有些人因外在情境壓力而拜神，卻不見得對其所拜的神，都有真信，因此以較嚴格的雙重界定——只「信觀音或（且）佛祖」並且只「拜觀音或（且）佛祖」，則只有2.7%是真正的佛教徒。

一般學者較少去區分出台灣道教徒和一般民間信仰者。徐嘉櫓估計約0.1%的台灣人口為真正的道教徒。至於台灣民間信仰者的人口佔全臺成年人口的百分比，學者的估計值則從68%至74%。另外，一貫道的信徒人口約為1.5%。自認為無信仰者的人口約10%，但若以較嚴格的方式估計，則真正無信仰者約佔5%左右（瞿海源 1988；周雪惠 1989；徐嘉櫓 1991；張茂桂、林本炫 1993）。然而，近十年來，台灣民眾的宗教信仰和宗教認同正在急遽變化中，根據1994年的社會變遷基本調查資料顯示，民間信仰的人口似乎在縮減中，而佛教人口有明顯增加的趨勢（林本炫 1998）。至於近來出現的新興宗教現象，研究才剛起步，因此還未能對這一部份的信仰人口做出較明確的推估。¹⁹

¹⁹ 中央研究院社會學研究所籌備處，從1997年開始，針對台灣的新興宗教現象及相關問題，邀請國內相關學者參與，展開一系列的研究。

2. 政教關係的探討

多篇研究皆指出，近二十年來政府和台灣基督教長老教會的關係，處於緊張對立的狀況（陳家倫 1985；林本炫 1989；陳玉梅 1995；康鈺瑩 1996）。這主要是因該教會神學傳統強調政治制度的改造以符上帝的公義，而政府習以威權統治，遂引起雙方衝突的發生。另一是族群因素也不容忽視，該會的教徒、領導人幾乎都是本省籍，自然會影響該教會對社會議題選擇的偏好。相反地，這也是為甚麼外省籍教會和國民黨政府能維持良好關係的重要原因之一。

相對地，本土的宗教，不論是一貫道、佛教還是民間信仰，都不曾因宗教或社會議題的訴求不同，而以激烈手段和政府抗爭。大部分的社會學研究大都認為台灣的政教關係是「以政領教」，譬如，政府對中國佛教會、道教會的掌控，政府主辦迎神賽會並要求寺廟減少祭祀花費等。雖則如此，也有少數研究認為：民間宗教信仰並未喪失自發的能力而完全屈服於政府（林淑鈴 1990：59-66；Chen 1995）。楊弘任對一貫道的研究，雖不是直接關注政教關係，但卻指出一貫道的「社會觀」和「行動觀」是另類社會運動。一貫道強調人人「自性是佛」的修心方式，而不是藉由對立衝突的集體力量，來達成社會改革的目標（楊弘任 1997）。

3. 宗教社會福利的探討

一般而言，台灣民間信仰廟宇所提供的慈善福利，其提供的服務項目種類和服務對象的廣度，都比不上佛教寺院，主因後者有明確的寺院組織可以發揮統籌規劃的力量（許雅惠 1994）。然而，佛教寺院，即使是那些非常有名望的佛教團體，其所從事的社會福利服務和基督教相比較，仍然是顯得過於消極。這種差異主要源於中、西方人的心理有著不同的宗教福利圖像：台灣本土的佛寺或廟宇是透過宗教的慈悲來慰藉心靈的迷亂（教富），和藉由醫療的濟病來解脫貧窮的根源（濟貧）。這種自我完善

式的救贖，容易忽略政治、經濟、社會的動態變遷。而西方宗教本著內在教義的要求（關懷人的一切需要以及社會的公理正義），乃能對社會制度做積極批判與提出解決方式（王順民 1991，1997）。

4. 台灣宗教變遷的方向，以及宗教和各社經變數之間關係的探討

是台灣宗教社會學研究的另一焦點。關於二次大戰以前的宗教變遷研究，只限於傳統的民間宗教，目前已知的研究成果也十分有限：從清末開始祖籍神明的重要性逐漸下降，以及在日治時期觀音和佛祖的奉祀變得日趨重要（余光弘 1983；Chen 1995）；其次，隨著台灣經濟結構在19世紀和20世紀初期的變化，土地公和媽祖分別由農業保護神和航海神逐漸地轉變成商業財神（Chen 1995）。²⁰

對於二次大戰以後的台灣宗教變遷現象，有較多的學者從事研究。以宏觀分析的角度來看，1945年至1964年之間是基督教和天主教的成長期，自1965年以後則教會發展成了停滯局面。瞿海源認為教會成長停滯有兩個原因：（i）1965年後台灣經濟好轉生活改善，外省人需要宗教慰藉的需求降低；（ii）國人對外來宗教仍有排斥，而教育程度高者，傾向於無神論信仰。一般而言，信仰西方宗教以原住民和外省籍人居多（瞿海源 1981，1982a，1982b）。

至於台灣本土的宗教在二次大戰後，其發展情形的研究成果，就顯得有點混亂。從1960至1980年代，廟宇數有明顯的增加，有些研究認為這種增加並沒有呈現區域間的差異（以地區產業結構變化情形和都市化程度來劃分區域）（Wu 1984；姚麗香 1984；瞿海源、姚麗香 1986），有的研究則認為在此時期，廟宇的增加似乎集中在人口外流區，並且在1980年代的時候，私人籌建的廟宇似乎以都會區分佈較多（Chen 1989）。其次，根據台北市政府在1984-1986年的訪查資料顯示，台北市內的大安、古亭、

²⁰ 歷史學者，例如，江燦騰等，對台灣的齋教和佛教的變遷，有較多的研究。

城中區的神壇有減少的現象，而松山、北投、士林、雙園、中山、內湖區卻是神壇快速成長。這種成長現象可能和外縣市移民移入台北市有關（鄭興弟 1988：60）。另有研究指出，隨著台灣工業化的進展，移民至都市中的個人，不僅有地域認同危機，並且在流動多變的情境中，人的感情也難以找到穩固的連結點；而留居在原地域的人，面對原先的連帶逐漸離散，希望能重新凝聚鄉里人群，使家園活力再生。不管是新社區的凝聚或舊社區的再生，民間信仰扮演著凝聚人群的重要角色（陳瑞華 1996）。反之，也有研究發現，最近15年間，台灣地區民眾的信仰變遷（宗教信仰認同的改變），主要是從民間信仰者和無信仰者轉變至佛教者，發生在台北都會區（台北市、縣）（林本炫 1998）。都會移民和民間信仰之間究竟呈現什麼樣的關係，是台灣宗教社會學中的一重要研究議題，有待未來更多的努力投入。

相較於民間信仰，佛教的發展趨勢較為明顯，在1990年代呈現持續成長的局面。1990年代初期台北市佛教團體的分佈，多集中於人口數多、區位空間上二、三級產業場所單位之總員工數多、經濟活動繁盛之區（陳曼玲 1993）。總之，對於台灣工業化、都市化過程和本土宗教消長之間的關係，我們了解的仍然十分有限，這仍有待未來更多的研究來釐清。

除了上述的宏觀分析以外，也有不少研究以個人層級的變數來分析，譬如，教育程度、年齡、性別、居住地是幾個常見的分析變數。這一方面的研究主要是以「台灣地區社會變遷基本調查」長期搜集的資料為主。依1984-1985年台灣地區社會變遷基本調查的資料顯示，教育程度高者傾向於信奉佛教、西方宗教或是無宗教信仰，而教育程度較低者傾向於信奉傳統的民間信仰。除了在「無宗教信仰」的類別裡男性的人數比女性稍多以外，一般而言，男性和女性對宗教的需求並無明顯的差距。其次，以年齡和宗教信仰的關係而言，佛教和西方宗教的信徒中，老年信徒人數僅略微高於年輕信徒人數。比較特殊的現象則是在信奉民間信仰者中，40歲

以下者反而比40歲以上者多，研究者覺得此種現象很難解釋（瞿海源 1988：248；周雪惠 1989：44）。以居住地區言，佛教徒在都市地區的分佈略多於城鎮和鄉村地區，信仰西方宗教者以都會地區和台灣東部分佈較多，無信仰者以都會區分佈較多。至於民間信仰者的分佈，則是城鎮略多於鄉村地區，而鄉村多於都市地區，此種情形很難解釋（瞿海源 1988：264）。在1990年和1995年的兩筆基本調查資料顯示，教育程度高者，雖然傾向於信奉佛教、西方宗教，但關係不明顯；性別與宗教關係也不顯著；年齡只有在民間信仰類別中稍有影響，老年人上廟次數略比年輕人多，而佛教則無年齡的差距（陳家倫 1997）。

此外，比較特殊並值得注意的另一現象是，雖然台灣社會整體教育程度已有大幅提升，民眾的術數和巫術行為並未相對地減少。根據1985、1990和1995年三次社會變遷基本調查資料顯示，台灣地區民眾的術數和巫術行為有顯著的增加趨勢，以及行政主管人員在算命和看風水兩項術數行為上，明顯地高於其他職位者（瞿海源 1993，1997）。

除了上述以全台灣地區為研究範圍的調查以外，也有一些小區域範圍的民間信仰研究。1960年代中期在台南市三個廟宇之抽籤行為研究指出，抽籤者教育程度偏低，女性比男性多，年齡分佈雖呈散佈狀，但以31至40歲者居多。1980年代晚期以台北市64家寺廟和神壇的信徒之調查研究發現，規模較大的寺廟，譬如，行天宮、指南宮，其信徒的教育結構、年齡結構並無明顯的差異，惟規模較小的寺廟和神壇，則信徒的教育程度偏低並以45歲以上年齡層居多。就整體信徒性別比例而言，女性大於男性（鄭興弟 1988：40）。1990年代初期的台北市行天宮參拜者之調查顯示，參拜者的教育水準為中上程度，性別比例相當平均，而年齡偏低以20至30歲者為多（陳慧敏 1991：113）。

綜合以上所述，不論是以蒐集區域資料或是個體資料而成之研究，對於佛教和西方宗教，學者的研究大致能有某種程度的「共識」，例如，西

方宗教早期在原住民和外省人之間快速傳播，但近年來發展已呈停滯局面；而佛教的發展和一地區的教育和都市化程度呈現正相關的關係。相較之下，民間信仰的研究發現卻十分紛歧混亂，再加上，近來本土新興宗教興盛現象之攪和，目前還很難拼湊出一張有意義的圖像。

三、台灣宗教社會學研究的兩個常見的缺失

基本上，台灣宗教的社會學研究之興起是最近十幾年的事。若不計入中央研究院民族所學者所從事的一些探索性研究，則表一所列，幾乎全為研究生論文。大體而言，這些研究生論文有兩個明顯的特點，也是兩個需要改善之處。

(一) 西方文獻回顧太多，過度依賴西方理論而模糊了研究觀察的焦點

可能是台灣宗教社會學的研究起步較晚，缺乏本地研究可供參考，所以從西方文獻中去採借。但不知何故，論文中往往西方理論回顧太細瑣，從古典理論寫至現代理論，常見西方文獻回顧佔全文長度一半以上。這導致了一些負面的影響，一是從西方文獻中歸納出來的研究假設，對於了解本土宗教現象，可能「誤導」多於「幫助」。這不是說西方理論不足可取，而是要注意到這些理論有其限制面，至少時空因素是不可忽視的。但是現在仍有許多研究生喜歡套用塗爾幹、韋伯的理論，而不去考慮這樣地套用是否適宜，畢竟，我們身處的時空和面臨的問題和他們是有著很大的差距。另外，西方宗教理論關注的是原始部落宗教和制度性的宗教（以天主教、基督教為主），台灣的傳統宗教（以民間信仰為主），既不是原始部落宗教也不是制度性的宗教，實在沒有理由可以把台灣所有的宗教都

「穿上」西方理論的框框。隨意套用西方理論，其後果往往是研究者不僅找不到本土資料支持假設，連帶地也無法從本土資料中「看到」些端倪而建構出有意義的圖像，因為思考受假設指引而模糊了研究觀察的焦點。就以制度性的宗教(institutional religion)和擴散性的宗教(diffused religion)為例來說明。

這一組概念是由中國學者楊慶堃所提出，他認為中國傳統的民間信仰不像制度性的宗教，它沒有獨立的經典、儀式和傳教人員組織，並且它和世俗的社會制度混在一起，無法和世俗的社會制度分離開來（Yang 1961:294-295）。許多研究者在使用這組概念時，大多只是要「定義」民間信仰之實質存在，一旦定義確立後即把此組概念拋開；在討論宗教和其他社會制度之間的關係時，又免不了掉入（西方）制度性宗教觀點中，譬如，「政教和諧」就容易被誤以為是民間信仰無自主性的表現，只因民間信仰沒有像西方制度性的宗教，有明顯的政教對立情形。以西方制度性宗教的觀點來研究民間信仰，當然很容易「看到」無自主性的表現。若以擴散性宗教為思考的出發點（在此是民間信仰），可能在看到沒有明顯衝突抗爭情形的時候，也能留意到存在另一種方式來達成社會變革。²¹

過度依賴西方理論所導致的另一種情形是，即使實徵研究的資料明顯地不支持西方研究假設，研究者可能也會缺乏信心而無法認定這是本土普

²¹ 筆者以為楊弘任的一貫道研究是一個很好的嚐試。一貫道可視為民間信仰的一種變革，把民間信仰體系更系統化和精緻化，沒有採取激烈抗爭社會體制的方式，而是以漸進「修心」的方式來達成改造社會的目的（楊弘任 1997）。最近，丁仁傑對台灣新興宗教團體的世界觀之初步觀察，也提出類似的看法。筆者認為這種現象，不只是發生在一貫道或是其他新興宗教團體而已，這種現象普遍存在本土的宗教裏。造成這種現象的原因可能頗複雜，在此筆者略提兩點以供參考。一是中國的宗教傳統裏，個人可以藉由修行「修心」來提升至「神」（或盤涅）的境界，人和神之間，沒有強烈明顯的對立關係。藉由個人漸進式的改變，可導致社會制度的改良。相對地，基督宗教之神學傳統，認為人是不完美的，「人為的」也就不可能完美，因此人世間的各式人為機構（包括政府）不可能達於至善的境地，所以必須時時監督這些人為的機構，以免他們更趨於墮落腐敗（Niebuhr 1956）。這樣的神學傳統可能使個人比較習於制度的急遽變更，甚至和不公的制度對抗。另一個原因是，中國的宗教，神聖和世俗的社會制度多少是混在一起。一個地方上的政治要人，往往也是該區域大廟的重要委員。不太可能以廟宇之名和現有體制對抗，為了顧及他現實政治上的利益，提出漸進的改革方式是較可行的。

遍的現象，可能還會歸因是自己的研究設計不周全所致，而放棄繼續鑽研下去。此外，經過冗長的西方文獻回顧後，可能已精疲力竭，因為需克服語文以及時空文化差異上的障礙。以致於對本土現狀資料的蒐集，用力不多草草結束，當然無助於學術資料的累積。過度重視西方理論研讀，而忘了本地人民活生生的生活經驗才是台灣社會學的研究基礎。筆者並未反對閱讀或整理西方文獻，大量引介西方文獻的中文著作，確實可以省卻學者吸收西文知識的許多時間和精力。也未反對中西方的比較研究，但在本土資料非常缺乏的情況下，筆者懷疑馬上進入這樣的比較研究是否有意義，很可能只是以零碎片斷的本土資料來填塞西方理論的架構。

（二）缺乏對本土歷史的關照

這點缺失是和上述的批評相關連的。對於二次大戰以前的台灣社會了解不夠是目前台灣整體社會學研究的通病。若直接地承接西歐歷史發展的觀點，簡單地化簡戰前的台灣社會為「前資本主義社會」、「前工業化社會」。這在台灣宗教研究上至少有兩種負面的影響。一是不自主也不自覺地把西方社會變遷的模型直接套在台灣社會上，間接地引起台灣宗教研究上的一些問題，本文稍後再做詳細的解說。另一種情況是研究者雖然意識到不能任意搬借西方理論概念，但不了解也不清楚過去的歷史，只能止於對現況做「描述性」的研究，因為若不知哪些元素較少變化，而哪些元素發生重大改變，是很難對現有宗教現象做深入的分析。

不管是由那一種角度（領袖魅力、宗教組織、教義轉變等）或那一種方法（一宗教個案研究或全體樣本抽樣調查等）來切入研究宗教現象，都無法不考慮台灣社會變遷的影響。但是由於一般人對於戰前台灣社會，了解太少，其思考邏輯很容易受到流行解釋的影響，一碰觸社會變遷，就直接跳接現代化、國際化，甚至現在流行的全球化用語。當然，也有非常少

數的研究喜歡以「後工業社會」或「後現代社會」等用語來形容現在或近期內的台灣社會變遷。筆者以為這種直接搬用十分不妥。若按西方的尺度來看，目前台灣社會，同時具有「前工業（或現代）社會」、「工業社會」、「後工業社會」等特質，套用西方社會變遷的術語來形容台灣社會現況，往往令人更加迷惑。還好，使用這些術語的人佔非常少數。雖則如此，大部份的研究者仍受流行概念—現代化、國際化、全球化—的影響。

只從這種角度觀看台灣社會變遷，本文以為是無法對近年的台灣宗教變遷現象提出有力的解釋。以現代化觀點來看待社會變遷者，以前談論宗教「世俗化」，現在則傾向接受現代社會中宗教「反世俗化」力量的存在，喜歡以美國或日本社會的新興宗教為例。²² 依此邏輯推演，雖然目前台灣社會已非常現代化了，宗教依然會蓬勃發展。²³ 其次，持國際化或全球化觀點來看社會變遷，反應在宗教變遷上，大約有三種看法：一是資訊的流通，傳播媒體的利用更方便，而有出版事業或網路、衛星頻道的傳教，台灣一些大宗教團體之經營，深受這股潮流影響，也有向國際進展的雄心。二是宗教全球化，這和上述一點相關，經由簡單易學的儀式和教義（能彰顯所謂「全球文化」的教義），一些宗教能迅速在全球擴張（Robertson 1992）。因此容易認為，除了台灣社會中有人直接信仰這些外來宗教以外，

²² 宗教世俗化在本文的用法，並非一般台灣新聞媒體隨意指稱之宗教內容庸俗化。宗教「世俗化」所指稱的現象，據Larry Shiner的研究，約包含下列數種情形：（1）宗教的衰微。宗教的象徵、教義和宗教制度逐漸衰微而失去其影響力。（2）宗教團體的注意力愈來愈重視「現世」（this world）的實際事物。（3）社會和宗教分離開來，宗教不再影響社會制度或是共同行動（corporate action），宗教已退縮至私人生活的領域。（4）以往認為知識、行為模式和社會制度的安排是由神聖力量（divine power）所造成，現在已把這些現象視為是人類的創造和責任。（5）這個世界已逐漸失去其神聖性，理性的因果解釋和掌控代之而起。在理性的世界裡，超自然和神祕事務是無立足之地。（6）一個世俗化的社會是以理性和實用性（utilitarian）的考慮來做決定，以開放的態度接受而不是抗拒變遷（Shiner 1967）。事實上，在美國1960和1970年代盛行的世俗化理論（Berger 1969；Parson 1960），近十幾年來已愈來愈受到新的挑戰，因為實證的研究資料顯示，美國宗教現象並未朝「世俗化」的方向發展，反而有一股強烈的「反世俗化」力量的出現（Neitz 1990；Stark and Bainbridge 1985）。

²³ 西歐的社會，如荷蘭、挪威、英國和德國，目前似乎仍然呈現宗教衰退的局面（Dogan 1998），此區域的宗教現象，是最常被用來支持世俗化的論證。

台灣本地的新興宗教也是受到這股世界潮流影響，趨向簡化傳統儀式，更提倡融合東西方文化的新教義，以提升新宗教的包容力。三是，新興宗教的蓬勃發展是世紀末的普遍現象，因為人類（指西方社會）每到世紀末即人心慌慌（可能對既存文明的失望，或是受到基督教傳統中「千禧年運動 millenarianism」之影響），宗教可提供另類解答，因此台灣在二十世紀末葉，新興宗教的突盛並非是臺灣獨特的現象，而是全球普遍的現象。其實上述的這些解釋也是有一些道理，但感覺上只解釋到台灣宗教現象的表層，因為不管是現代化、國際化或是全球化，這些只是影響台灣社會變遷的一個重要面向而已，影響台灣社會變遷的其他面向（或變數）顯然被忽略了。

本文在此要強調的是回答台灣的問題，要從台灣本位觀察出發。這不是意味觀看台灣，不須顧及國際因素或是世界潮流的影響。本文所關注的是，出發點不一樣，會影響所「看到」的變數多寡，少看了一、二個關鍵性的變數，確實會嚴重影響研究的結果。以台灣歷史的研究為例，以往從大中國的觀察點出發來撰寫台灣史，就傾向把台灣社會寫成和大陸閩南社會一樣，而忽略台灣社會自身轉變的特殊歷程（海島、移墾社會特質、政權幾度更易的影響等）。同樣地，從大世界的觀點（或強勢國家的觀點）來看台灣，也會忽視台灣社會特有的重要變數。

結語

宗教和社會之間存在著非常密切的互動關係，若想瞭解台灣宗教現象，是不能忽視台灣整個大社會環境的變動。影響整個大社會環境變動之變數非常多，在非常理想的狀況下，我們思考問題時，當然希望所有的變數都要考慮進去。然而，在實際從事研究時，爲了得到真正有意義的解釋

和最有效的資源應用等，我們只能挑選少數的變數來運作，並試圖釐清這些變數間的關係。本文強調台灣宗教社會學的研究，必須以台灣本位觀察為研究的出發點，如此提出的研究假設才會比較切中問題核心。最後，本文期待在擬定任何研究假設之前，研究者必先對本土文獻做回顧，不管前人留下的資料多麼微少。²⁴若不先回顧台灣的文獻，要談本土學術資料的累積就很難了。

²⁴我們常會聽到這樣的說詞「這個題目沒有人做過」，其實說話者指的是沒有社會學者做過，而這句話又意含兩種解釋：一是在文獻索引上沒有找到類似的題目。二是這個題目沒有受到專業的社會科學家關注過。其實，文獻索引上沒有登錄類似的題目，只能表示以往學者們的研究重心沒有放在這議題上，並不代表他們從未注意到這個問題。以女性議題為例，許多研究雖然並未直接以女性為主題，但多多少少也記載女性信徒的背景，以及信仰情形，這些零散的文獻還是值得回顧。其次，若果真未有台灣專業社會科學家研究過的情形發生，是不是真得就沒有本土文獻可回顧？筆者以為，「專業」的訓練是很重要，但不宜過度推崇「專業」的招牌，而棄「業餘者」（民俗學者或新聞記者等）的觀察而不顧。他們的觀察，往往在學者做研究之前，是可以幫助我們建構較有意義的假設。

參考書目

丁仁傑

1998 〈台灣新興宗教團體的世界觀與內在的運作邏輯：一些暫時性的看法〉。《思與言》36(4)：67-146。

丸井圭治郎 編

1919 《臺灣宗教調查報告書第一卷》，臺灣總督府編修。

王順民

1991 《宗教福利思想與福利服務之探究：以慈濟功德會、台灣基督長老教會為例》，台中：東海大學社會學碩士論文。

1993 〈「宗教福利圖象」之初探：佛學院學生與一般大學生社會福利態度的比較〉，《思與言》31(4)：61-93。

1994 〈宗教福利服務之初步考察：以「佛光山」、「法鼓山」、「慈濟」為例〉。《思與言》32(3)：33-76。

1997 《台灣地區宗教福利服務之銳變—兼論若干個案的歷史考察》嘉義：中正大學社會福利研究所博士論文。

台灣省文獻會

1971 《台灣省通志卷二人民志宗教篇》。台中：台灣省文獻會。

田井輝雄(戴炎輝)

1943 〈臺灣及び清代支那の村庄及び村庄廟〉，收於《台灣文化論叢》台北：清水書店。

朱柔若

1986 《社會學世俗化理論的回顧、溯源、與台灣民間宗教的世俗化》。台北：台灣大學社會學碩士論文。

宋文里

1996 〈世俗化的省思〉宣讀於「宗教與社會學術研討會」，台北：東吳大學，玄奘人文學院籌備處主辦，1996年4月13日。

宋文里、李亦園

1988 〈個人宗教性：台灣地區宗教信仰的另一種觀察〉。清華學報18：113-139。

宋光宇

1984 〈四十年來台灣的宗教發展情形〉，收於《臺灣經驗(二)：社會文化篇》175-224，台北：東大圖書。

1985 〈台灣民間信仰的發展趨勢〉。《漢學研究》3(1)：199-234。

1994 〈蜈蚣閣、藝閣、電子花車：一個歷史的觀察〉，《歷史月刊》82：74-85。

余光弘

- 1983 〈台灣地區民間宗教的發展：寺廟調查資料之分析〉，《中央研究院民族學研究所集刊》53：67-103。
- 1988 〈媽宮的寺廟：馬公市鎮發展與民間宗教變遷之研究〉，《中央研究院民族學研究所專刊乙種之19》。
- 1993 〈鹿港天后宮的影響範圍〉，刊於民間信仰與中國文化國際研討會論文，台北：漢學研究中心 1-14。

何淑華

- 1993 《佛教慈濟綜合醫院志工服務隊之組織文化及其表達形式》，台北：東吳大學社會學碩士論文。

李亦園

- 1971 〈十六年來的民族學研究所〉，《中央研究院民族學研究所集刊》31：1-15。
- 1984 〈社會變遷與宗教皈依：一個象徵人類學理論模型的建立〉，《中央研究院民族學研究所集刊》53：67-103。
- 1993 〈民族誌學與社會人類學：台灣人類學研究與發展的若干趨勢〉，《清華學報》23：341-360。

邱從甯

- 1995 《從環境與組織的互動關係論「台灣世界展望會」的發展與轉型》，台北：東吳大學社會學碩士論文。

林本炫

- 1989 《宗教團體與政府關係之研究：台灣地區的两个案例》，台北：台灣大學社會學碩士論文。
- 1990 〈台灣的政教衝突〉，台北：稻香出版。
- 1994 〈國家、宗教與社會控制—宗教壓迫論述的分析〉，《思與言》34:26-66
- 1999 《當代台灣民眾宗教信仰變遷的分析》，台灣大學社會學博士論文。

林芝安

- 1995 《從禁慾苦行到娛樂休閒，現代宗教質素之變化的分析：以創價學會為例》，清華大學社會人類學研究所碩士論文。

林宜璇

- 1996 《人間佛教與生活實踐—慈濟現象的社會學解析》，清華大學社會人類學研究所碩士論文。

林美容

- 1987 〈由祭祀圈來看草屯鎮的地方組織〉，《中央研究院民族學研究所集刊》62：53-114。
- 1988 〈由祭祀圈到信仰圈：台灣民間社會的地域構成與發展〉，刊於

- 1989 《第三屆中國海洋發展史論文集》，台北：中央研究院三民主義研究所95-126。
- 1990 〈彰化媽祖的信仰圈〉，《中央研究院民族學研究所集刊》68：41-104。
- 1995 〈從南部地區的「巖仔」來看台灣的民間佛教〉，《思與言》33：1-40。
- 林美容 編
- 1990 《台灣民間信仰研究書目》，台北：中央研究院民族學研究所。
- 林益仁
- 1997 〈解析西方環境運動及其與科學和宗教的關連〉，《思與言》35：313-347。
- 林淑鈴
- 1990 《寺廟政策與寺廟活動之研究：以兩座媽祖廟為例》，東吳大學社會學理論組碩士論文。
- 林寶安
- 1988 《古猶太教：韋伯論西方宗教文明之起源》，東海大學社會學碩士論文。
- 周怡君
- 1996 《台灣基督長老教會與其社會運動參與（1985-1996）》，東吳大學社會學碩士論文。
- 周雪惠
- 1989 《台灣民間信仰的宗教儀式行為之探討》，東海大學社會學碩士論文。
- 岡田謙
- 1960 [1938]〈台灣北部村落之祭祀範圍〉，陳乃葉譯，《台北文物》9：14-29。
- 范珍輝
- 1968 〈神、廟及宗教英才：台灣宗教之個案研究〉，台大社會學刊 4：61-89。
- 夏春祥
- 1992 《台灣原住民社會文化變遷與危機：就世俗化與涵化過程之探討》，政治大學社會學碩士論文。
- 姚麗香
- 1984 《台灣地區光復後宗教變遷之探討》，台灣大學社會學研究所碩士論文。
- 1988 《台灣地區光復後佛教變遷之探討》。國科會研究報告。
- 1990 〈台灣地區光復後佛教出版刊物的內容分析：佛教文化思想變遷初探〉，《東方宗教研究》新一期 293-311。

- 姚麗香、瞿海源
1986 〈台灣地區宗教變遷之探討〉，收於瞿海源、章英華主編《台灣社會與文化變遷》655-685，台北：中央研究院民族學研究所專刊乙種之16。
- 徐嘉楨
1991 《台灣宗教信仰的認同與身份：一個初探》，東海大學社會學碩士論文。
- 許木柱
1977 〈岩村的宗教活動：一個農村的工業化與社區生活研究之三〉，《中央研究院民族學研究所集刊》42：73-95。
- 許雅惠
1994 《在鄉村社區發展過程中傳統宗教的角色與功能》，台灣大學社會學碩士論文。
- 康鈺瑩
1996 《解嚴後台灣基督長老教會之政治主張及其信仰與神學觀點的分析》，東吳大學社會學碩士論文。
- 郭文般
1985 《台灣光復後基督教在山地社會之發展》，台灣大學社會學碩士論文。
1996 《宗教與社會的關係：兩個個案的研究》。國科會研究報告。
- 屠世明
1981 《從社會學試析一個中國本色教會的特質、組織與領導》，台灣大學社會學研究所碩士論文。
- 陳介英
1990 《韋伯論宗教的社會學意義：理念、制度與行為》，東海大學社會學研究所碩士論文。
- 陳玉梅
1995 《台灣基督長老教會的政治參與》，台灣大學社會學碩士論文。
- 陳家倫
1985 《台灣社會之宗教與政治關係的演變：一個宗教團體的社會學分析》，台灣大學社會學研究所碩士論文。
1994 〈台灣社會中性別與宗教的關係：社會結構位置的影響〉，《思與言》35：51-92。
- 陳曼玲
1993 《都市地區佛教團體活動多元化及選擇性提供模式之探索性分析：以台北市為例》，政治大學社會學碩士論文。
- 陳敏郎
1993 《宗教發展與階層權力：韋伯論基督教普世化發展的社會基礎》，東海大學社會學研究所碩士論文。

陳慧敏

- 1991 《涂爾幹與韋伯宗教學說之比較及其在台灣民間宗教之應用：以台北行天宮為例》，政治大學社會學碩士論文。

曾景來

- 1938 《臺灣宗教迷信陋習》，臺灣宗教研究會發行。

舒昌威

- 1992 《社會生活作為一種宗教生活：涂爾幹宗教社會學意涵之研究》，東吳大學社會學碩士論文。

黃維憲

- 1990 《變遷中台省寺廟的社會福利服務》，台北：五南圖書。

張世雄

- 1995 〈電子花車、民間宗教與性道德的矛盾？〉《思與言》33（3）：129-147。

張茂桂、林本炫

- 1993 〈宗教的社會學意像：一個知識社會學的課題〉，《中央研究院民族學研究所集刊》74：95-123。

張珣

- 1986 〈台灣不同宗教的信徒與組織的比較研究〉，《台大社會學刊》17：15-44。

- 1986 〈妙果法師在台灣佛教教育史上之地位：現代社會科學主流理論中人性論的反省個例〉，《思與言》24（4）：。

- 1996 〈分香與進香：媽祖信仰與人群的整合〉，《思與言》33（4）：83-105。

- 1996 〈女神信仰與媽祖崇拜的比較研究〉，《中央研究院民族學研究所集刊》79：185-203。

- 1996 〈光復後臺灣人類學漢人宗教研究之回顧〉，《中央研究院民族學研究所集刊》81：163-215。

張景旭

- 1988 《大家樂現象中階層及休閒因素之探討：以價值累加理論為架構》，台灣大學社會學碩士論文。

張榮富

- 1994 《民間信仰與媽祖神格的建構：宗教社會學的詮釋》，東海大學社會學研究所博士論文。

張維安

- 1993 〈韋伯議題與東亞經濟活動的另一面向：民間文化與經濟活動〉，《清華學報》23（3）：227-252。

楊弘任

- 1997 《另類社會運動：一貫道的聖凡兼修渡人成全》，清華大學社會人類學研究所碩士論文。

虞伯樂

1990 《論宗教組織之科層化傾向—以教會聚會所為例》，東吳大學社會學碩士論文。

1997 〈試析宗教組織—魅力領袖與組織科層化〉，《思與言》34：109-136。

鈴木清一郎

1934 《臺灣舊慣冠婚葬祭年中行事》，臺北：臺灣日日新報社。

蔡文輝

1968 〈台灣廟宇占卜的一個研究〉，《思與言》6（2）：19-22。

蔡佩真

1990 《「宗教戒毒」之探究：以基督教戒毒輔導為例》，東海大學社會工作系碩士論文。

蔡相輝

1989 《台灣的王爺與媽祖》，台北：台原出版。

趙沛鐸

1995 〈魯曼系統理論中的宗教社會功能觀〉，《東吳社會學報》5：111-146。

1997 〈貝拉的宗教社會學理論〉，《東吳社會學報》6：105-136。

鄭志明

1987 〈遊記類鸞書所顯示之宗教新趨勢〉，《中央研究院民族學研究所集刊》62：105-128。

1990 《台灣的宗教與秘密教派》，台北：台原出版。

鄭維瑄

1991 《基督教社會關懷在台灣社會福利發展中角色之探討》，台灣大學社會學碩士論文。

鄭興弟

1988 《台北市民間信仰行為之研究》，台北：市政建設專題研究報告。

增田福太郎

1935 《台灣本島人宗教》，財團法人明治聖德紀念學會刊行。

1939 《臺灣宗教》，東京株式會社養賢堂發行。

劉枝萬

1966 〈台灣之瘟神廟〉，《中央研究院民族學研究所集刊》22：53-95。

1973 〈台灣台北縣中和鄉建醮祭典〉，《中央研究院民族學研究所集刊》33：135-163。

1979 〈台灣台南縣西港鄉瘟醮祭典〉，《中央研究院民族學研究所集刊》47：73-169。

蕭新煌

1995 〈轉型的台灣社會學與轉型的台灣社會：個人的幾點觀察〉，《思與言》18：1-15。

謝世忠

- 1986 〈試論中國民俗宗教中之「通神者」與「通鬼者」的性別優勢〉，《思與言》。

瞿海源

- 1975 〈萬華地區社會態度的變遷〉，《中央研究院民族學研究所集刊》39：57-83。
- 1976 〈岩村居民的社會態度〉，《中央研究院民族學研究所集刊》42：97-117。
- 1981 〈我國宗教變遷的社會學分析〉，收於朱岑樓編《我國社會的變遷與發展》239-276，台北：東大圖書公司。
- 1982a 〈台灣地區基督教發展趨勢之初步探討〉，《中國社會學刊》6：14-28。
- 1982b 〈台灣地區天主教發展趨勢之研究〉，《中央研究院民族學研究所集刊》51：129-154。
- 1986 〈宗教信仰與家庭觀念〉，《中央研究院民族學研究所集刊》59：111-122。
- 1988 〈台灣地區民眾的宗教信仰與宗教態度〉，收於楊國樞、瞿海源主編《變遷中的台灣社會》239-276，《中央研究院民族學研究所專刊乙種之20》。
- 1989 〈解析新興宗教現象〉，收於宋文里、徐正光合編《台灣新興社會運動》229-243，台北：巨流圖書公司。
- 1993 〈術數、巫術與宗教行為的變遷與變異〉，《*Proceedings of the National Science Council (Part C)* 3(2):125-143。
- 1997a 〈術數流行與社會變遷〉，《宗教、靈異、科學與社會》研討會論文，1997年12月5.6日。
- 1997b 〈宗教教育國際比較分析〉，《台灣社會學研究》1：43-75。

瞿海源、文崇一

- 1975 〈現代化過程中的價值變遷：台北三個社區的比較研究〉，《思與言》12：1-14。

瞿海源、張珣

- 1989 《民間信仰與經濟發展》。台灣省政府民政廳委託研究。

鐘秋玉

- 1991 《慈善機構的組織融入、組織文化與慈善行為：以慈濟功德會為例》，台灣大學心理學碩士論文。

Ahern, Emily Martin.

- 1981 "The Thai Ti Kong Festival." Pp. 497-425 in *The Anthropology of Taiwanese Society*. Stanford: Stanford University Press.

- Berger, Peter L.
1969 *The Sacred Canopy: Elements of a Sociological Theory of Religion*. New York: Doubleday.
- Chang, Hsun
1993 *Incense-Offering and Obtaining the Magical Power of QI: The Mazu (Heavenly Mother) Pilgrimage in Taiwan*. The Ph.D. dissertation in the Department of Anthropology, University of California, Berkeley.
- Chen, Hsinchih
1989 *A Study of Taiwanese Folk Religion during the period of 1960s-1980s*. The M.A. thesis in the Department of Sociology, University of Washington, Seattle.
1998 *The Development of Taiwanese Folk Religion, 1683-1945*. The Ph. O. dissertation in the Department of Sociology, University of Washington, Seattle.
- Chen, Min-hwei
1984 *A Study of Legend Changes in the Ma-Tsu Cult of Taiwan: Status, Competition, and Popularity*. The M.A. thesis in the Department of Folklore, Indiana University.
- Crichting, Wolfgang L.
1971 *The Value System in Taiwan*. Taipei: private print.
- Dogan, Mattei.
1988 "The Decline of Traditional Values in Western Europe: Religion, Nationalism," Authority. *International Journal of Comparative Sociology*. 39:77-90.
- Jordan, David K.
1986 "Shyunshow and Jinnshiang: Two Kinds of Chinese Religious Processions and Their Sociological Implications." 台北：中央研究院第二屆國際漢學會會議論文集。
- Mackay, George Leslie.
1896 *From Far Formosa: The Island, Its people and Missions*. (Taiwan reprint) Taipei: SMC Publishing, 1991
- Murray, Stephen O. and Keelung Hong.
1994 *Taiwanese Culture Taiwanese Society: A Critical Review of Social Science Research Done on Taiwan*. Lanham, Maryland: University Press of America, Inc.
- Neitz, Mary Jo.
1989 "In Goddess We Trust." Pp. 353-372 in *Gods We Trust: New Patterns of Religious Pluralism in America*, edited by Thomas Robbins and Dick Anthony. New Brunswick, NJ: Transaction.

Niebuhr, Reinhold.

- 1956 *An Interpretation of Christian Ethics*. New York: Meridian books. 中譯本：基督教倫理學詮釋，關勝渝、徐文博譯，民國81年，桂冠圖書公司。

O'Hara, Albert R.

- 1967 "A Factual Survey of Taipei's Temples and Their Functions." *社會科學論叢* 17: 323-341.

Parsons, Talcott

- 1960 "Some Comments on the Pattern of Religious Organization in the United States." Pp.295-321 in *Structure and Process in Modern Societies*. Glencoe, Ill:Free Press.

Robertson, R.

- 1911 *Globalization: Social Theory and Global Culture*. London: Sage publications.

Shek, Richard

- 1987 "Religion in Chinese Society: Orthodoxy versus Heterodoxy." Pp. 37-42 in *Proceedings of the First International Symposium on Church and State in China: Past and Present*, Taipei: Tamkang

University. Shiner, Larry

- 1967 "The Concept of Secularization in Empirical Research," Pp. 207-220 in *Journal for the Scientific Study of Religion*, edited by Rodney and Stark, William Sim Bainbridge

- 1985 *The Future of Religion: Secularization, Revival and Cult Formation*. Berkeley, CA: University of California Press.

Sung, Kwang-yu

- 1990 "Religion and Society in Ch'ing and Japanese Colonial Taipei(1644-1945)." The Ph.D. dissertation in the Department of History, University of Pennsylvania.

Thompson, Laurence

- 1987 "Confucianism and State Orthodoxy, in Proceedings of the First International Symposium on Church and State in China: Past and Present." Taipei: Tamkang University. 6-14.

Tsai, Wen-hui

- 1973 "Historical Personalities in Chinese Folk Religion." *思與言* 11:35-46.

Wu, Lien-Chin

- 1984 *Folk Religion in a Modernizing Society: The Case of Taiwan*. The Ph.D. dissertation in the Department of Sociology, University of Minnesota.

Wuthnow, Robert.

1989 "Communities of Discourse: Ideology and Social Structure." in *The Reformation, the Enlightenment, and European Socialism*. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press.

Yang, C.K.

1961 *Religion in Chinese Society*. Berkeley, CA: University of California Press.

附錄一：台灣社會學者的宗教研究—以學術期刊論文為主

年代	姓名	論文名稱
1967	郝繼隆	台北廟宇及其功能之實際調查 (英文)
1968	范珍輝	神、廟及宗教英才：台灣宗教之個案研究
1968	蔡文輝	台灣廟宇占卜的一個研究
1973	蔡文輝	中國民間宗教中的歷史人物 (英文)
1981	瞿海源	我國宗教變遷的社會學分析
1982a	瞿海源	台灣地區基督教發展趨勢之初步探討
1982b	瞿海源	台灣地區天主教發展趨勢之研究
1983	余光弘	台灣地區民間宗教的發展：寺廟調查資料之分析
1984	* 陳介英	對韋伯宗教社會學中有關「宗教理念」之探討剖析
1985	張珣	台灣不同宗教的信徒與組織之比較研究
1985	瞿海源	宗教信仰與家庭觀念
1986	瞿海源、姚麗香	台灣地區宗教變遷之探討
1986	瞿海源	現代人的宗教行為與態度
1988	瞿海源	台灣地區民眾的宗教信仰與宗教態度
1988	鄭興弟	台北市民間信仰行為之研究 (台北市政府委託研究)
1989	瞿海源	解析新興宗教現象
1989	瞿海源	宗教法研究 (內政部委託研究)
1989	瞿海源、張珣	民間信仰與經濟發展 (台灣省政府民政廳委託研究)
1990	姚麗香	台灣地區光復後佛教出版刊物的內容分析
1990	黃維憲	《變遷中台省寺廟的社會福利服務》
1993	張茂桂、林本炫	宗教的社會學意象：一個知識社會學的課題
1992	王順民	「宗教福利圖象」之初探：佛學院學生與一般大學生社會福利態度之比較
1993	* 陳介英	西方特殊宗教聯結的社會認識意義：對韋伯宗教社會學組織面的詮釋
1993	* 張維安	韋伯議題與東亞經濟活動的另一面向：民間文化與經濟活動
1993	瞿海源	術數、巫術與宗教行為的變遷與變異
1994	王順民	宗教福利服務之初步考察：以佛光山、法鼓山與慈濟為例
1995	張世雄	電子花車、民間宗教與性道德的矛盾
1995a	* 趙沛鐸	當代開發中國家的宗教與政治
1995b	* 趙沛鐸	宗教化約論之爭
1996	林本炫	國家、宗教與社會控制—宗教壓迫論述的分析
1996	虞伯樂	試析宗教組織—魅力領袖與組織科層化
1996	* 趙沛鐸	魯曼系統理論中的宗教社會功能觀
1997	* 趙沛鐸	貝拉的宗教社會學理論
1997	* 林益仁	解析西方環境運動及其與科學和宗教的關連
1997	陳家倫	台灣社會中性別與宗教的關係：社會結構位置的影響
1997	瞿海源	宗教教育國際比較分析

附錄二：以宗教為研究對象的台灣社會學研究所碩、博士論文

年代	姓名	論文名稱
1981	屠世明	從社會學試析一個中國本色教會的特質、組織與領導
1984	姚麗香	台灣地區光復後宗教變遷之探討
1985	陳家倫	台灣社會之宗教與政治關係的演變：一個宗教團體的社會學分析
1985	郭文般	台灣光復後基督教在山地社會之發展
1986	朱柔若	社會學世俗化理論的回顧、溯源、與台灣民間宗教的世俗化
1988	*林寶安	古猶太教：韋伯論西方宗教文明之起源
1989	林本炫	宗教團體與政府關係之研究：台灣地區的兩個案例
1989	周雪惠	台灣民間信仰的宗教儀式行為之探討
1990	*陳介英	韋伯論宗教的社會學意義：理念、制度與行為
1990	林淑鈴	寺廟政策與寺廟活動之研究：以兩座媽祖廟為例
1991	陳慧敏	涂爾幹與韋伯宗教學說之比較及其在台灣民間宗教之應用：以台北行天宮為例
1991	王順民	宗教福利思想與福利服務之探究：以慈濟功德會、台灣基督長老教會為例
1991	徐嘉禧	台灣宗教信仰的認同與身份：一個初探
1992	*舒昌威	社會生活作為一種宗教生活：涂爾幹宗教社會學意涵之研究
1992	*夏春祥	台灣原住民社會文化變遷與危機：就世俗化與涵化過程之探討
1993	陳曼玲	都市地區佛教團體活動多元化及選擇性提供模式之探索性分析：以台北市為例
1993	*陳敏郎	宗教發展與階層權力：韋伯論基督教普世化發展的社會基礎
1993	何淑華	佛教慈濟綜合醫院志工服務隊之組織文化及其表達形式
1994	許雅惠	在鄉村社區發展過程中傳統宗教的角色與功能
1994	張榮富	民間信仰與媽祖神格的建構：宗教社會學的詮釋
1994	虞伯樂	論宗教組織之科層化傾向—以教會聚會所為例
1995	陳玉梅	台灣基督長老教會的政治參與
1995	林芝安	從禁慾苦行到娛樂休閒，現代宗教質素之變化的分析：以創價學會為例
1995	陳淑娟	宗教與世界秩序—國際創價學會(SGI)的全球化現象
1995	邱從甯	從環境與組織的互動關係論「台灣世界展望會」的發展與轉型
1996	林宜璇	人間佛教與生活實踐—慈濟現象的社會學解析
1996	陳瑞樺	民間宗教與社區組織—「再地域化」的思考
1995	康鈺瑩	解嚴後臺灣基督長老教會之政治主張及其信仰與神學觀點的分析
1996	周怡君	台灣基督長老教會與其社會運動參與(1985-1996)
1997	王順民	台灣地區宗教福利服務之銳變—兼論若干個案的歷史考察
1997	楊弘任	另類社會運動：一貫道的聖凡兼修渡人成全
1998	林本炫	當代台灣民眾宗教信仰變遷的分析

A Review on the Sociological Studies of Religions in Taiwan**Hsinchih Chen****Abstract**

This paper has an overall review on the sociological studies of religions in Taiwan. First of all, this paper briefly introduces the general history of religious studies of Taiwan. Next, this paper shows that the study of religion did not call for the attention of Taiwanese sociologists until the 1980s. Then, some research findings from the past sociological studies of religions in Taiwan are summarized in this paper. Finally, two common problems in these studies are addressed: overwhelmingly depending on Western theories in constructing research hypotheses to study the various religious phenomena of Taiwan, and lack of interest in understanding Taiwan's past history.

Keywords: Taiwanese religion, Chinese religion, sociology of religion, religious change