

書 評

評《家庭、社會支持與老人心理福
祉：二十世紀末的臺灣經驗》
*Review on Family, Social Support
and Psychological Well-being of the
Elderly: The Taiwan Experience in the
Late Twentieth Century*

陳肇男、林惠玲，2015，臺北：中央研究院、聯經出版公司

章英華

章英華 中央研究院社會學研究所研究員。通訊地址：臺北市南港區研究院路二段
128號 中央研究院社會學研究所。Email: ethwa@sinica.edu.tw。

Ying-Hwa Chang, Research Fellow, Institute of Sociology, Academia Sinica.

兩位作者將他們2000年以來有關臺灣老年人的研究，家庭、社會支持與心理福祉三個領域整合起來，完成了這本重要的專著。本書主要是探討社會支持對人們，特別是老人心理福祉的影響。在第一章中，作者們先從臺灣的工業化、都市化與人口老化為背景，說明臺灣家庭變遷的趨勢，並探討社會支持的理論與概念，包含社會網絡與社會支持、從護航網絡轉向戶基護航網絡的建構、以及社會支持對心理福祉的效果。

第二章首先提出新式家庭的概念，認為同住共食已非常態，因此以父母、子女和兄弟姊妹的居住接近性與接觸頻率合起來考慮，可以建構新的家庭型態的分類。本書根據個人與近親的組合，可以分成新式擴大家庭、散居家庭、疏離家庭與孤立家庭四類。接著探討影響形成這四類家庭的因素以及這四類家庭對近親社會支持的影響，並指出新式擴大家庭占了全部家庭的53.87%，是最可能提供近親工具式支持與愛心支持的家庭型態，散居家庭與疏離家庭亦各有其社會支持的特色，但散居家庭提供的支持大於疏離家庭，來往頻率的重要性大於居住距離。新式家庭的分類，並未考慮同住家人的不同樣態，因此不同家庭類型都包含了傳統的擴大家庭與主幹家庭，尚且需要較多的資訊才能劃分類型。為了後續建構戶基護航網絡（household-based convoy）的考慮，作者們就再行兩代家戶類型的分析，將樣本分成與父母同住、父母與兄弟姊妹同住以及其他三類，而與父母同住的家戶，不但在與父母的財務與家務交換優於另二類家戶，在傾聽心事上亦較優。最後，考量兩代的家戶分類顯示的和父母的交換功能與前述的新式家庭分類並無太大差別，因此在後續的戶基護航網絡的建構上，只納入兩代家戶分類的考量。

第三章是以建構戶基護航網絡的實際操作，以及確認戶基護航網絡在代間支持功能為重點，並與第一章引介的角色理論呼應。護航網絡（convoy）是以個人出發而建構的同心圓人際網絡，以研究的焦點人

(問卷的受訪者)為中心,依據與個人關係親密程度往外分成三圈,越是內圈的護航關係越穩定。這種護航關係與費孝通的差序格局相似,不同的是,差序格局以家人關係為出發點。由於家庭一直是華人社會代間支持最重要的來源,作者們就將護航網絡轉化為四圈的「戶基護航網絡」,第一圈是家庭型態(包括七類型),第二圈是家庭網絡(只要有一位不同住直系家人每週接觸一次以上),第三圈是親戚網絡(只要有一位親戚每週接觸一次以上),第四圈是朋友網絡(只要有朋友或鄰居每週接觸一次以上)。研究者可以根據網絡成員的有無以及圈數的完整檢視老人收受的社會支持對其生活滿意的影響。

作者們先將第一圈的家庭類型精簡為四類(三代、二代有偶、二代無偶及其他)、其餘三圈則各為有無二類,總共組成32細類,據以進行潛在類別分析,獲得四類:成家前型、親社會型、成熟型和擴大型。根據四個戶基護航網絡類型的內涵以及透過支持交換類型的變化,作者認為四個潛在類別正反映著簡化的家庭生命週期的四期,隨著個人家庭角色的變動而改變,最後作者也運用老年人的追蹤調查資料說明老年期護航網絡的動態變化。在與其他控制變項一起進行統計分析之後,發現成家前及親社會兩類型得到父母支持的可能大於擴大型,但提供父母支持的可能則不及擴大型。另外在包含四個戶基類別的多變項分析中,發現家庭型態對提供意見以外的三類支持都有影響,與父母同住和不同住的有著相反的作用。作者進一步分析影響子女與不同住父母的支持交換關係,戶基護航網絡的主要效果在於生病照顧與料理家務。綜合各變項的影響效果,強調新式擴大家庭取代了核心家庭,與父母的支持交換大都是雙向的。連同戶基護航網絡圈數影響的分析,作者確認戶基護航網絡是有效的社會網絡指標,並可提供社福人員實務上的參考。

第四和第五章則以老年人的心理福祉為探討的主題。先在第四章中

以綜合生活滿意和生活領域之滿意為對象，探討年齡的影響，以及正式與非正式支持和其他因素的影響。一般的情況是隨著年齡增長生活滿意逐年降低，就本書分析的老年樣本的初步觀察，的確是年齡越長，滿意程度越低；但在控制了重要變項之後的分析中，發現隨著年齡增長而改善的情形，75-79歲年齡組更為突出。作者們以這些老年世代生長於二次大戰前的艱困時期、七十古來稀的文化效應、記憶效應以及強者適者的選擇效應來解釋，並以75-79歲年齡組幼年時經歷過經濟蕭條的世代效應來解釋其特殊性。另外則呈現收入惡化、休閒與旅遊活動、居住安排和健康惡化對生活滿意的顯著影響，因而強調全民健保、國民年金和長期照護政策等正式社會支持以及家庭的非正式支持，都可以增進老年人的心理福祉。針對老年人休閒的分析，指出休閒活動與旅遊的參與，亦有助於老年人的生活，雖然兩個年期（1989-1993）休閒活動的變化對生活滿意都無效果。

第五章則就人口社經背景、自覺健康以及活動參與為前置變項，以戶基護航網絡圈的有無和完整性為中介變項，觀察對老年人生活滿意（正向的心理福祉）與憂鬱傾向（負面的心理福祉）的效果。統計分析的結果，確認戶基護航網絡對老年人的生活滿意具有直接和間接的效果，而休閒與旅遊活動的參與以及戶基護航網絡對生活滿意的影響各自獨立。在憂鬱傾向的分析中指出，健康因素（工具日常生活功能、疾病數、自覺健康）及經濟因素（自覺經濟）外，有無與配偶同住、與不同住家人接觸和與鄰居朋友接觸的頻率都對老年人的憂鬱傾向有影響。進一步就戶基護航網絡的分析顯示，戶基網路的第一圈（同住家人）、第二圈（不同住家人）和第四圈（朋友）有助於減輕憂鬱傾向，而具有三圈和四圈者，憂鬱傾向較低，同時也確認戶基護航網絡的中介效應。就此發現，作者們認為，戶基護航網絡是一個具理論意義的社會網絡指

標，第一和第二圈是受社會變遷而產生的修正式擴大家庭，第三和第四圈則納入次級關係，對正負向心理福祉也有不同的作用，不同住家人和朋友的往來有助於生活滿意，而同住家人則最能緩解老人的憂鬱傾向。在社福工作上，可根據網絡成員的組成，決定非正式與正式社會支持的介入時機與方式。總之，戶基護航網絡是有理論意義的指標，也有實用價值。

本書最值得稱道的貢獻是，作者們因臺灣家庭的變遷導致老年人與子女同住的關係改變，一方面考慮不同住的直系血親與兄弟姊妹的關係，建立新式家庭的分類，一方面則考量護航網絡與華人差序格局的概念，建構戶基護航網絡的概念。在確認兩代家庭的分類用於瞭解社會支持的有效性後，只將兩代家庭的分類帶入戶基護航網絡的建構上。他先展示複雜的戶基護航網絡類別，再利用潛在類別分析分成四類，先確認這四類在社會支持上的影響效果，再與戶基護航網絡四圈的有無相比較，最後決定分別運用這兩組變項進行統計分析，並呈現其結果。作者將類別建構與簡化的過程給了適切的說明，讀者在未來進行類別建構的工作，很可以參考作者的做法。此外，在書中作者也就一些中介變項和依變項，簡介相關的理論與概念，包括社會支持、生活滿意度、休閒生活以及憂鬱傾向等，同時對變項的操作化，包括測量的工具（如量表的題目）與指數或分數的建構，給予相當分量的說明，都是讀者未來從事類似的研究時可以借鏡的。本書就一些控制變項，在各章都有相應的說明，對年齡或年輪的影響，作者們提供了較系統的說明，比較可惜的是，對於其他變項，則大都只給較直接且簡單的說明，讀者很難瞭解這樣解釋的脈絡。

本書將家庭結構與其他的社會網絡關係結合以瞭解老年人的生活，應是臺灣的家庭或老年研究者應該持續耕耘與挑戰的研究議題。在臺

灣，由於仍有半數以上的老年人與其成年子女同住，導致作者們在建構戶基護航網絡時，不能採用他們建構的新家庭分類。修正式擴大家庭是以不同住的兩代核心家庭的組合建構的，老年人或老年夫婦獨自居住，但卻有住在附近的密切往來的家人，才符合最初的修正式擴大家庭概念。臺灣未來是否由兩代同住走向修正式擴大家庭，有待觀察。再則，在戶基護航網絡的四圈中，第四圈的社會支持效用超越了第三圈，即親戚的社會支持不及朋友。在個人化的趨勢下，第四圈的效用是否會超過第二圈（不同住家人），又是個重要的經驗課題。在資料運用上，作者們使用了「台灣地區中老年人身心社會狀況長期追蹤調查系列」1989和1993兩年度的資料。這一調查每四年有一次主調查，一直進行到2003年，雖然有作者們所指出的一些缺陷，但如果可以就這長期資料執行適當的分析，一定有助於我們瞭解臺灣老年人生活變化與特性，同時也期待國民健康署能夠持續推動後續的調查。

作者簡介

章英華，中央研究院社會學研究所研究員、人文社會科學研究中心合聘研究員，學術專長為都市研究、家庭研究與調查研究，自1990年以來，主持推動或參與多項大型社會調查，並推展調查計畫的國際合作。