

## 主編的話

2020 年為世界帶來極大的震盪，不長眼的病毒，卻能直攻體制的弱點與社會的暗處，不論是極權的濫用、脆弱的民主、社會不平等、歧視與排除。儘管疫情的威脅未減，經濟衰退與社會問題已排山倒海而來：失業數字節節上升，所謂 COVID-19 世代的青年在就業寒冬中更覺哆嗦；城市封鎖、線上課程、在家工作，拉開了社交距離，也經常強化孤獨、疏離之感。面對高度不確定與不安全的未來，我們更加需要照護彼此的人際網絡與互助凝聚的公民社會。

本期共刊登三篇研究論文，對於臺灣的青年貧窮、社會網絡與公民行動提出重要的觀察與啟示。

戴翠莪、陳易甫比較二十五個國家的收支調查資料，檢視影響青年貧窮的微觀與鉅觀因素。乍看之下，社會福利支出越高、福利政策越完整的國家，青年貧窮率似乎越高；東亞國家的福利支出雖然較低，青年的貧窮風險卻低於西方工業化國家。然而，本研究發現，一旦控制了家戶組成，東亞青年反而比北歐青年更可能陷入貧窮。本文指出臺灣是二十五個工業國中社會支出最偏向高齡群體的國家，只是基於儒家式福利體制，由家庭承擔了個人的經濟風險。

然而，臺灣社會的倫常規範及家庭關係也在持續改變中。蘇國賢的論文提醒我們，儘管人際互動越來越不受到實體距離及空間的阻隔，臺灣人的社會資本與社會網絡卻不增反減。他比較 1997 年與 2017 年兩波的臺灣社會變遷基本調查資料，不論用工

具性網絡或情感性網絡來測量，臺灣社會的核心網絡規模都明顯下降，反映出人口老化、結婚率及生育率下降、離婚率增高、高教擴張、婦女勞參率增加，及溝通科技進步等結構因素的變化。

鄭珮宸的論文則提供了一個網路時代的公民行動案例：「還我特色公園行動聯盟」。透過田野觀察與深度訪談，她檢視這群都市年輕中產階級媽媽如何透過母親網絡集結起來，對抗官僚體制對公園遊具的主流論述。政治倡議的公民行動也幫助她們重新認識日常照顧工作，不僅發揮專長、自我培力，也改變公領域其他行動者對母親的刻板印象。

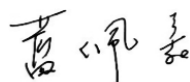
由於學術論文需要經歷漫長的寫作與審查過程，不易快速回應當下的社會現象。本期規劃了 COVID-19 論壇，邀請林宗弘、李柏翰、傅仰止、江彥生、陳嘉新、呂建德、吳宗昇，針對疫情相關現象提出初步的社會學觀察與討論。這些文章也在台灣社會學會經營的《巷仔口社會學》網站同步刊登，可以說是一種公共社會學的發聲。目前有許多社會學者正在用系統化的方式收集與疫情相關的資料，我們期待未來可以見到更為深入與豐富的研究成果。

本期也刊登張弘潔對《台灣的後基因體時代：新科技的典範轉移與挑戰》撰寫的書評。蔡友月、潘美玲、陳宗文三位主編結合跨領域的十幾位作者，對基因科技研究的不同面向進行討論。在全球殷切期待疫苗問市的當下，該書探討社會制度如何支持科技更新，以及科技進展如何影響社會關係，提供非常切時的思考。

本期出版時，我已卸下主編的責任，由中山大學的陳美華接下編務的火炬。感謝古明君、李宗榮、陳信行、潘美玲、萬毓澤與關秉寅等編委會成員，在兩年任期內的盡心盡力。我也要特別

感謝本刊編輯余耕任，他的細心、盡責與各項優秀能力，讓我們得以有效率地完成繁瑣的編務工作。在這兩年的任期內，我們達成了以下幾項重要任務：封面與內頁的重新設計與全面改版、學刊網站的開設，以及接受科技部人文社會科學研究中心的「學術期刊數位傳播」補助，製作四支短片，用影音媒介推廣本刊的學術成果。這些短片將在下半年陸續上線，感謝余耕任、黃怡菁的投入。

最後，我要感謝投稿給本刊的所有作者，雖然審查結果未必盡如人意，所有編委與評審的意見都試圖協助作者將研究成果做更理想的改寫與呈現。我也要謝謝每一位協助本刊的評審人。由於台灣社會學會資源有限，本刊的審查都是無給制，這些同仁從繁忙的公私務中撥出時間，克盡社群成員的互助責任，學術功德無量。



2020年8月