

貢獻於紅色帝國的半邊陲資本
書評：《尋租中國：台商、廣東模式與
全球資本主義》。吳介民著，2019。臺
北市：臺大出版中心。

王宏仁

王宏仁(✉)
國立中山大學社會學系
通訊地址：80424高雄市鼓山區蓮海路70號
Email: hongzen@g-mail.nsysu.edu.tw

Taiwan's Contribution to Red Empire's Capital Accumulation.
Book Review. *Rent-Seeking Developmental State in China: Taishang, Guangdong Model and Global Capitalism.* By Jieh-Min Wu.
Taipei: National Taiwan University Press. 2019.

Hong-Zen Wang

Department of Sociology, National Sun Yat-sen University

介民出版此書之前，我完全不知道他正在寫有關中國台商的書籍，直到2019年四月出版時，我才知道他已完成此書的寫作，但我的越南台商書籍則剛定稿，有點懊惱，如果早點閱讀到此書的話，我將會引用非常多此書的資料，因為兩者有太多可以對話的地方。既然無法在我的新書《全球生產壓力鏈》跟《尋租中國》對話，透過書評，讀者也可以看到這兩本書的異同。

有趣的是，雖然都是書寫台商，這兩本書卻採取非常不一樣的寫法。或許從知識社會學的角度來理解，多少可以說明，為什麼我們兩人採取了很類似，但又有點不同的觀點。

學術訓練的背景差異

我跟介民前後差一屆，他就讀政治系，我是國貿系，進入研究所後，他政治所，我從經濟所轉入社會所。那個時代我們都受新馬克思政治經濟學跟臺灣社會風起雲湧的社會運動浪潮影響，因此在書籍的閱讀上，或是社會事務的參與上，都有共同的時代背景。介民的碩士論文，寫的是〈政體轉型期的社會抗議：台灣1980年代〉，我則是寫臺灣企業集團與黨國的政經關係。他的碩士論文即使放在現在閱讀，還是非常精彩，某些論點也出現在他後來的研究中（例如社運跟政治運動的關係），在這本碩士論文中，他就經常以圖示來解釋概念，這與《尋租中國》一樣，讀者從中可以很快掌握到作者所要表達的概念。

出國唸書後，介民延續政治經濟學的研究方向，我也繼續專注於經濟社會學，不同的訓練背景，讓我們在觀察台商時運用了不同的角度與架構。介民說，他用了四組文獻概念來分析中國台商、廣東模式、以及全球資本主義，分別是：1. 發展理論；2. 政治經濟學的政商關係與尋租行為；3. 經濟社會學的價值鏈／商品

鏈（GVC）；4. 新制度經濟學的產權理論（頁333）。我的學術傳統則主要來自三組典範：1. Karl Polanyi 的經濟社會學；2. 後殖民理論；3. 性別研究。

在學術訓練的差異下，介民對於台商的研究因此特別注意政商關係，以及在中國這種政經環境下，不同的行動者如何去面對政治結構的限制，來獲取自己的最大利益。我則比較注意到社會面向，不同行動者如何在越南的政治、族群、性別結構限制下來行動。但是我們兩人還是有共同的學術傳承：全球商品鏈／價值鏈，這個角度讓我們兩人對於台商有許多一致的看法。

在下文中，我分兩個部分來評論《尋租中國》：第一，簡介此書的內容大概；第二，此書透過三個分析面向來解答其提出的問題，我將分別說明作者的觀點，並且提出一些我的看法，以及我們兩人因為研究對象不同（中國、越南）而產生的不同觀點。希望在目前的研究上，透過對話，可以更加推進臺灣學界在相關研究的知識積累。

本書內容大概

本書加上導論跟結論，算起來是九章。以下先簡單介紹各章的內容。

導論點出目前全球經濟的幾個重要議題，帶出為何研究中國台商是有意義的。

第一章「打造世界工廠」，提出本書的理論觀點跟資料來源，作者先回顧幾個過去的研究命題（市場論、國家論、外向發展論），進而提出自己的核心觀念「全球價值鏈與地方成長聯盟」，這是本書最關鍵的理論部分（頁052-064）。

第二章「廣東模式的起源、表現與變遷」，作者先討論1980年代的改革開放帶來的發展契機；接著1994年中國外匯、稅制改革，是第一次的轉型；2000年後期，政策開始要求產業結構調整，但卻碰上全球金融風暴。作者用詳細的總體資料來看40年間的廣東經濟變化。

第三、四章，以台陽公司為個案，來看外資如何因應外在大環境的變化，以便與中國地方政府合作與交手，獲取利潤。一開始的尋租過程，地方政府跟外資都獲利，但是當中央政府政策與全球資本主義變化後，這樣的合作共謀關係逐漸變酸，最後只好關廠。

第五章則說明了中國政府跟外資都可以不斷尋租獲利的根本原因，是在於共同壓榨中國的最底層勞動人民，也就是「農民工」，這個農民工階級是國家透過政策所打造出來的特定階級，形成中國不同的群體擁有不同的公民權利，作者以「公民身分差序」的概念來指稱國家政策造成的不同公民身分以及所擁有的不同權利。

第六章「廣東模式轉型下的台資與中資」，把研究拉到最近的時事發展，因應中國國家政策的轉變，台商透過關廠、轉移內地跟外移（例如移到越南或回臺灣）來解決目前的轉型困境。

第七章「全球價值鏈與尋租發展型國家」，重新回來說明作者提出的重要理論觀點「地方成長聯盟」，並且與「尋租理論」進行對話。此外，作者提出「尋租發展型國家」，來對比中國發展跟其他東亞國家發展的異同。

結論「陷阱與挑戰」，則是針對目前中國跟美國、全球經濟之間的關係，探討未來的可能發展，並且提出中國這個個案可以貢獻給全球化理論的三個面向：公民權、國家主權與國家資本主義。

本書的理論觀點與分析

統合這些章節，本書提出的主要問題意識是：中國這個世界工廠如何鍛造而成？中國向資本主義轉化的過程中，全球層次與在地層次如何連結？其間台資扮演何種角色（頁17）？作者透過三個主題來解謎：1. 外資與全球價值鏈領導廠商的關係；2. 外資、地方政府的關係，以及涉及的價值鏈治理；3. 外資與勞工的關係：分析資本—國家—勞工的三角關係（頁28-29）。

外資與全球價值鏈領導廠商的關係

作者利用圖 1.1（頁27）來說明全球資本與在地體制的動態連結。台資製造業連結了西方全球價值鏈的領導廠商，以及中國的在地行動者（中央、地方政府與農民工階級），在此架構中，西方買主支配台資，但台資跟中國地方與中央政府則共同支配農民工。透過第三、四章的個案分析，我們看到全球價值鏈的不平等分配，以及哪些行動者攫取了勞動剩餘價值，此部分也可以參考圖 1.3 的圖示（頁57）。

介民接著理論化了圖 1.1 的架構，成為圖 1.2 的「G-D-L 連結：修正版全球—在地分析架構中的三個場域」（頁56），G 代表全球資本，D 是產業群聚，L 是在地體制。G 跟 D 之間的關係是「價值鏈治理場域」，這部分過去文獻已經有許多討論；D 跟 L 之間是「在地鑲嵌治理場域」，過去沒有人談論此部分，而作者認為這是本書重要的分析重點跟貢獻；L 跟 G 之間則是「霸權支配與競爭場域」，此部分作者只有做部分的延伸討論（頁55-56）。作者稱 GDL 是「三個行動者區塊」，這一點讓我比較無法理解：此三者到底是「行動者」，還是「區塊」？若為行動者，作者該如何解釋其與圖 1.1 中述及的若干行動者之間的關係？在圖 1.1

中，西方買主跟台資與外包協力廠商之間，形成了「價值鏈治理場域」；台資、協力廠商與中國地方／中央政府形成了「在地鑲嵌治理場域」；中國政府與西方買主則形成了「霸權支配競爭場域」（第七章與結論在處理的議題）。圖 1.4（頁 64）則回復到圖 1.1 的五個主要行動者，兩張圖可以互相對照，但是讀者可能會困惑圖 1.2 的 GDL 跟圖 1.1 或 1.4 的幾個行動者有何不同？

介民圖 1.1 的論點，跟我的架構圖 1.1 幾乎一樣，也就是西方買主要求台商製造出高品質、低單價並且可以準時交貨的商品。外資要進入越南調動勞動力生產，也需要經過越南政府這一關，並且面對越南在地的族群、性別關係，所以越南台商也有在地鑲嵌治理的問題。

不過在台資跟西方買主的關係，從我的角度來看，似乎不是那麼絕對支配，而是多元的矛盾權力關係。臺灣供應商在全球價值鏈上獲取的利潤不是特別高，但是某些台商（例如寶成、富士康）卻也大到西方買主無法忽視或跳過他們，甚至在報價過程中，價格也是雙方根據當時的市場狀況協商出來的。

外資、地方政府與價值鏈治理

不管是越南還是中國，全球價值鏈要運作、台商要能支配工人，必須鑲嵌於當地社會，特別必須面對政府，這是介民的第二個主題，也是本書最重要的理論貢獻所在。

過去的 GVC 治理多半是討論內部產業鏈治理，並且強調西方領導廠商的權力，但是作者認為，這個價值鏈治理必須落在具體的國家社會之中，因此在地的制度矩陣（包含國家法律、政策或地方的文化、人際網絡關係……等）會影響 GVC 的運作。

中國地方政府與外資、私人資本，形成一種「庇護式關係網

絡」(頁29)，這幾個行動者變成「地方成長聯盟」，形成一種相當穩定的「制度均衡」。該制度以「工繳費」作為運作的承軸，讓地方政府跟外商利益交換，地方取得財政收入，外商則可以降低許多成本(如保險費)。但是這個均衡也會變動，2000年代中，這個制度均衡開始改變，有人退出(高剝削勞力密集產業)，有新的玩家加入(特別是在地ICT產業)(頁331-2)，制度均衡受到變動的條件而改變，例如市場飽和、西方買主利潤減少、產業升級壓力、勞動力價格上升、其他低廉成本競爭(頁336)，因此出現「台商大逃亡」、罷工潮湧現……等現象。

介民提出的「在地鑲嵌治理」此概念，確實突破「全球商品鏈／價值鏈治理的權力支配關係」這種角度，讓我們看到全球價值鏈的結構也不是牢不可破，在特定的時空與制度下，邊陲國家如中國，也有機會變成半邊陲國家，甚至開始跟核心國家產生霸權競爭的情況。

在中國社會脈絡下，地方政府透過許多「尋租」方式，介入全球價值鏈而獲得地方財政收入與個人利益，介民接著提出一個疑問：為何這樣的尋租行為不會阻礙國家經濟成長呢？他用「尋租發展型國家」來描述中國，結論跟 Shleifer and Vishny 的「官僚貪污組織化假設」一樣：中國並非法治國家，在既定的有限財產權保障下，機構化尋租行動者如同一個卡特爾組織，有償提供政府財給廠商，讓廠商「可預測」政府政策與行為，進而降低廠商的交易成本。但是作者也特別說明，這是個分析命題：1. 必須在特定時空才成立；2. 機構化尋租行為之正當性依附於「制度均衡」；3. 機構化尋租行為受制於國際市場聯結(頁348)。

因為介民花非常長的篇幅討論「尋租與成長」兩者的關係(頁339-351)，所以我認為這是他非常關心的主題。但是兩個變數(尋租、成長)之間的因果關係實在非常複雜，雖然介民加入

了許多條件，例如保障廠商不受其他官僚的干擾、廠商必須與世界市場接軌，其價格受制於價值鏈領導廠商的定價，因此在結構上變劃定了地方政府尋租行為的界線（頁34），但是如果「成長」作為應變數，那麼影響它的因素就非常多，例如表7.2（頁353）寫的許多影響發展結果的因素：地緣政治結構、國家－市場關係、產權結構、外資的重要性、對勞工的剝削程度……，都是影響經濟成長的重要因素，官員尋租這個變數，可能只是眾多影響因素之一。因為尋租跟經濟成長兩者的因果關係太複雜，要說「可預測性」是成長的關鍵因素，可能仍需斟酌，最多我們只能說「可預測性」讓廠商可以規劃其生產營運，但是一國經濟是否可以成長，有太多因素影響了。或許介民也可以將討論限定在尋租行為跟 GVC 的關係，會更容易一點，例如可以看到尋租讓企業經營的效率、成本、利潤分配等是否有所變動，而這些都是比較微觀的在地鑲嵌互動，也可以凸顯介民的「在地鑲嵌治理」此概念。

另外一個提問的是：為何中國發展出這種庇護關係網絡，或者制度性的尋租，但是在越南比較沒有？雖然越南一樣有貪污腐化問題，但卻不是那麼制度化、機構化，沒有什麼工繳費、人頭稅等名目，就是要「咖啡錢」。我提出的解釋是：兩國的「國家－社會關係」不一樣，特別是因為土地產權差異所致。在中國，土地產權是鄉鎮集體所有，沒有私人所有土地，但是越南卻是土地私有（名義上是國家的），所以企業在經營時，就跟在資本主義世界經營一樣，只需面對行政官僚、市場，而不必擔心一夕之間的土地或勞動政策變化。介民提到的「虛擬產權」概念，剛好彰顯台商的產權並不穩定，也才需要跟地方政府結盟。

外資與勞工的關係

資本的積累，主要還是來自勞動剩餘價值的獲取，但是在

不同社會制度下，獲取勞動剩餘的方式不同。本書的第三個主題：外資與勞工的關係，可以從圖 1.4（頁 64）來理解：直接支配剝削農民工的是地方成長聯盟主要行動者（台商、地方政府、官員），但是在台商跟地方政府背後，則是隱形結盟者（中央政府、全球價值鏈廠商），從全球價值鏈的角度，西方買主獲得了主要的利潤，從國內政經角度，中央政府也從剝削農民工的過程獲得財政收入。能夠壓榨最底層的農民工，讓其他四個行動者獲利，主要是透過戶籍制度，創造出「公民身分差序」，讓鄉村流動到城市工作的農民，因為戶籍身分關係，而得以進行歧視對待。獲取勞動價值剩餘的方式包含：1. 設定非常低的最低工資，使得工人不得不努力加班賺錢（頁 220-232）；2. 因為公民身分差序，在教育、社保方面出現社會排除，有利於資本、政府獲益（頁 241-255）；3. 因為公民身份差序，許多工人必須住在廠內宿舍，讓工作時間更長、身體更馴化、社會隔離更強化（頁 256-260）。

這樣的資政聯手打壓工人的情況，在 21 世紀初開始出現變化，國家制定新的產業升級政策、中央開始壓縮地方尋租空間、工人開始抗爭（頁 272-286），因此地方鑲嵌治理開始變化，廠商不是關廠，就是內遷或外移或轉型。我是比較好奇，如果我們回到圖 1.4，這五個行動者的位置，會不會有變化？如果仍然不變的話，是哪些重要的結構力量讓此種剝削體系如此穩定？

跟越南做比較，越南政府並不如中國政府般，聯手外資壓迫勞工。兩國一樣是以黨領政，政治架構幾乎一樣，但在面對工人的抗爭時，國家採取的方式卻非常不一樣，越南政府沒有官商聯手打壓工人，反而常常代替工人來跟資方協商。我提出的解釋包含以下：歷史的因素（越戰），越南政府必須獲得政權的正當性以全力投入戰爭；南越在 1975 年統一前就有非常強的工運傳統；政治結構接近利益團體的競逐，沒有強人，所以各方利益

是折衝出來的。所以介民書中的圖 1.4，在越南可能就會變成台資、工人位處蹺蹺板的兩端，支撐點則是越南政府。這樣的對比，讓我們更清楚知道，在地鑲嵌治理過程中，很重要的行動者是政府，而政府的行動則受當地社會結構、政治結構組成影響。

此外，在討論中國勞動體制時，很少見到關於「族群分工」的討論，2009 年發生在廣東韶關工廠裡頭的漢人與維吾爾族的衝突，引爆了嚴重的「七五事件」，以及中共在東突厥斯坦（中國稱新疆）的武力鎮壓。到新疆或西南地區投資設廠的台商，也會雇用少數民族，這種工廠內部族群關係的討論，在中國研究卻很少見。

這是目前為止，對於中國台商最有系統論述的一本書（包含中英文出版品），涵蓋了全球化面向、中國政經結構、廠商組織行為，作者提出許多重要的概念，來統攝變化萬千的現象。總結來說，這是討論華夏邊緣的臺灣資本攜手西方資本，貢獻中國進行紅色資本積累的 40 年歷史研究。當年可能沒有人可以預料到，臺灣資本基於自利動機，將生產基地移往廣東，卻飼育了一頭可能吞噬自己甚至是東亞周邊國家的怪物。關心臺灣未來，或美中貿易大戰，或中國政治經濟走向，甚至是未來全球資本主義發展的讀者，都應該參考這一本擲地有聲的著作，讓我們清楚掌握臺灣所處的世界位置與未來機會之所在，為這塊土地的子子孫孫，做出更好的決策。

作者簡介

王宏仁

過去 20 年的研究，主要集中在越南台商、台越跨國移民，以及與移民相關的性別議題。最近則試圖將性別、親密關係的研究，帶入經濟社會學領域，想要探討家族企業裡頭的親密關係如何影響企業運作。