

書評

陳東升・1995・《金權城市》。台北：巨流圖書公司。
445頁・定價380元。

蔡勇美*

敘介

本書的作者曾經以政治經濟觀點進行臺北都會兩個衛星市鎮（水返和祖田）的研究，以會議論文的形式發表，本書則是這些成果的延伸與擴展。全書共九章，還包含相當長的一篇附錄，九個圖和四十九個表。前述的兩個衛星市鎮的個案研究則安排在第七章和第八章。

第一章導論。在陳述了研究的目的和背景之後，交待了方法和資料的來源，最後則提出本書的架構，大致從本章讀者可以對全書有個概觀。第二章則更放在地方的脈絡，回顧了從政治經濟觀點探討都市成長的文獻，為整個研究提供了理論的基礎，剖析了地方社會中三組關鍵運作者，國家機器（含中央和地方政府）、地方派系以及財團的意義，並分析它們的交互關係與空間發展和

* 評者為美國德州理工大學 (Texas Tech University) 社會學系教授。這篇書評也將以英文發表於 Center for Chinese Studies, American Association for Chinese Studies 所出版的 the Digest of Chinese Studies 中，但評論的部分較為簡略。原書評為英文，由章英華翻譯成中文。

房地成長之間的關聯。爲能提供更完整的圖像，作者在第三章裡對西方社會和臺灣本土的都會政治和土地政策，分別提供了批判性的分析；接著的第四章，則說明了分析臺灣空間發展機制的模型。第五章所呈現的社會學分析，著重在地方派系在臺北縣住宅用地開發中所扮演的角色，具體提供地方派系所經營的建設公司在住宅用地運作方面的資料，同時突顯了國家機器與地方派系間的既垂直又共生的關係。在第六章，作者的討論轉移到財團於臺北縣房地開發市場的角色，側重討論的，先是財團的形成，再則是財團旗下建設公司操縱都市成長機器並從中獲利的情形。國家機器的角色，在這章中再度浮現出來。

第七章則鋪陳了作者的第一個個案研究，有關水返鎮的政治經濟分析。早先作者所回顧的文獻以及對國家機器、地方派系和財團三者交互關係的理論基礎，在這一章才整合起來，給予綜合的討論。爲著對照在水返鎮所呈現的都市空間與房地發展的三角運作關係，第八章之中，作者討論祖田這個衛星都市的空間發展。祖田可以脫逸出威權國家、地方派系和財團的三角運作，有幾個可能的原因。它的居民以工人階級移民爲主，與臺北市的距離遠，同時與臺北市之間又間隔著其他的兩個都市；地方派系是外來者，組織鬆散而微弱。第九章爲摘要與結論，重新敘述理論基礎，彰顯研究發現，並檢討研究的限制。

評論

本書的撰寫相當有組織，對臺灣都市研究提供了重要而多重的貢獻，它對目前都市研究中這個茁壯的領域（即政治經濟分析）所添加的發現與論點，同樣應該是相當值得注意的。首先，作者對政治經濟觀點以及都市成長研究傳統的介紹，中文的讀者

將受益匪淺。其次，就國家機器、地方派系、財團三者關係的分析，清晰而卓越。對臺灣社會感興趣的人，不論是學者還是一般的讀者，都會從作者的分析和陳述中有所感受。第三，本書的主題，不論就臺灣一般都市的，或特定臺北都會的空間發展和房地成長，都是相當切時的，填補了既有社會學研究的空隙。第四，書中所採用的觀點，即都市成長的政治經濟分析，不僅切合都市研究的走向，更重要的是，為都市研究填補了相當重要的失落的部分。在政治經濟學的研究中，長期以來大都是富於說理但欠缺證據，本書針對水返的個案研究，可能是最好的支持證據之一。更重要的，這個研究並未側重在生產過程所形成的壓榨關係，而是在土地和房地產的發展，更開擴並增進了政治經濟理論的探討。這當然對政治經濟論點有其功績，同時對臺灣都市現象的瞭解，也提供了較平衡的圖像。

第五，在臺灣，對國家機器相對於地方派系和財團的角色進行分析，最近幾年才有其可能。本書的分析提醒我們，在研究臺灣社會時一定要納入社會／歷史因素，書中提出了許多有意思的問題以及值得繼續研究的課題。第六，本書明白指出臺灣社會的戰後經濟奇蹟中，有關社會不平等以及所再分配上一個相當重要的層面。上漲的潮水，並不見得就漂起所有的船隻，當然也未導致所有的船隻都漂浮在同樣的水位。相反的，在有者與無者之間，差距擴大。最後，作者對臺灣都市研究者，從他們所採用的理論以及方法加以分類，對都市研究的主題提供了相當有助益的摘要，可以說是對臺灣都市研究者展現的都市社會學的現況評介。

在指出了作者的許多貢獻之後，我們也應該注意到，本書所討論的只是臺灣都市現象迷宮中的一部分而已。再者，國家、地

方派系和財團三者所形成的成長機器，固然是空間和房地發展非常重要或甚至是最主導的因素，但也不見得就呈現了完全的圖像。固然探索並辨明戰後臺灣都市空間發展和房地成長的社會因素，極其重要；不過我們不可忘記，社會學主要的特色之一，是討論人以及人與人關係的。本書從頁數看，已經相當厚重，但在未能討論如此的都市成長對人際關係和人際互動模式的影響下，多少還不能算是完整的。儘管這三角運作的機器確實引起社會的不公，對都市居民而言還是有著其他的影響（有些還可能是正面的），如更好的住宅選擇機會，更明顯的社經地位上的住宅隔離，地方性聚居地的形成（如五分埔成立業地區），更擁塞的交通，以及社會服務機構無法提供高度人口成長與集中所需要的各種服務等。或許，本書最大的缺陷在於，明顯忽略了空間成長和房地開發的需求面。就如作者在許多地方指出的，房屋自有率高達百分之七十和八十之間。讀者會很好奇，何以這樣的成長可以維持如此之久，呈現如此大的數量。在這方面似乎遺漏了一些東西。

評者是特別稱許作者就國家機器、地方派系以及財團三者關係所展現的論述，但是作者提供的證據，大都侷限在少數幾個相同的研究或採取自一般的媒體報導。這不應該歸咎於作者，可是卻指出了未來研究的課題。如果地方派系不是那些擁有土地的仕紳階級，那又該是什麼樣的人呢？如果地方派系是地方社會在空間與房地成長和發展上極其重要的原素，評者也認為應該是，那很重要的是，我們想知道更多有關他們的事情。他們是如何發跡或傳承的？所謂的垂直又共生的關係是如何建立的？在兩個新的反對黨形成之後，地方派系未來會受到什麼樣的影響？

都市研究者和其他的學者同樣都應該感謝這本著作，這是評

者所見的有關戰後臺灣社會研究最佳的作品之一，對目前臺灣像作者這樣的年輕社會學者們的著作，評者是印象深刻，在此也願意對作者謹致敬意。