

## 主編的話

蔡明璋

全球化體系的形成，建構出社會與社會之間的網絡結構與流動模式。這是當前社會學的重要研究議題。本期的專題「台灣社會與全球化」共有三篇主題文章，討論相關的議題。曾熾芬的「引進低階外勞的國族政治」，從台灣1990年代初期外勞政策的辯爭，分析台灣作為一個現代民族國家與國外族群劃定界限時的政治格式。趙彥寧的「現代性想像與國境管理的衝突：以中國婚姻移民女性為研究案例」，說明跨國婚姻面對台灣的國籍限制所遭受的挫折，勾畫外籍配偶的現代性想像與國族政治之間的衝突。相較這兩篇政治為主的論文，曾瑞鈴的「跨國企業對跨族群資源之運用：矽谷台商之研究」，將議題轉移到全球化的經濟層面上，並將場景拉到美國加州，分析台商企業使用跨國族群工作者的諸種機制與效果。這三篇文章對了解當下台灣社會與全球化的遭遇，均有重要的研究貢獻。本刊也非常高興能將這些文章一起出版，為本刊讀者提供有系統的學術研究。

在本期所刊出的五篇書評中的兩篇，蔡明璋評葉啟政的《社會學和本土化》與吳泉源評瞿宛文、安士敦的《超越後進發展：台灣的產業升級策略》，也都與全球化議題相關，亦屬本期專題的一部份。

本期其他非專題的論文，包括張苙雲的公部門的性別化職業生涯與楊靜利的估計台灣同居人口，也都有重要的參考價值，同時也謝謝劉正、呂朝賢、崔明等提供的書評。

就國內論文的產量與出版的速度而言，學刊在推出專題時有相當的困難，雖然本屆編委有此承諾，亦努力過，但學刊中的專題仍然不是常

態。或許仍須再等待社會學研究人口的擴張。本屆編委的二年任期中，稿源相當不穩定，特別是去年，也使每期學刊出版的論文數不夠充足。這期充實的內容，或能補償學界同仁的期盼。學刊目前稿源較為充足，往後應不至於單薄地出版基本數量（四篇）的論文。

我藉這個機會強調書評的重要性。社會學家常寫書，這種形式的出版有特殊的貢獻。書評作為相對應的學術辯論，這項功能以往都被忽略了。本期敦請、並催促書評作者，也有了一些成果。下期也預約了數篇書評。目前，書評仍是主編主動邀約的形式，未來更期望是同仁自行投稿。

這一屆編委平均二個月開一次編委會，幾次會議下來，對編輯出版過程也有一些新的做法。比較重要的是有一個不成文的共識：一篇文章的審查過程，盡量不要超過三次，在論文進行初審、複審之後，再修改回來的第三版本，應儘可能做成是否出版的決定。這個程序的用意是，縮短審查的流程，同時，在最後的版本時，給予作者較大的空間。編委會對一篇文章適度把關，但在該「收手」時，就應如此。我們的經驗是，一篇文章如果改到第四版、甚至第五版，最可能有兩種情況：（1）論文的缺點尚多，不宜出版，若先行退稿，請作者再次投稿，可以避免雙方陷入「僵局」；（2）在數版之後，論文大幅改變或改善的空間已經有限，不宜在小地方做過多要求，徒費雙方力氣，勞而無獲。關於這方面的評審程序，有機會的話，我會在學會的通訊上與學界同仁再交換詳細的意見。

這兩年來學刊（2002年8月到2004年6月）的進稿量與退稿率統計結果如下，供大家參考：

## 2002年8月至2004年6月近稿量與退稿率說明

投稿篇數	已完成審查	尚在審查	退稿篇數	退稿率*
77	58	19	37	0.64

\*退稿率計算方法：退稿篇數／已完成審查篇數，後者指接受刊登篇數加上退稿篇數。

本屆編委的任期至今年七月卸任，主編在此特別感謝各位編委的「耐煩」與付出。也謝謝學刊編輯助理張文綺細心的行政支持。學刊連續兩年都得到國科會優良期刊的贊助，是大家的功勞。最後，感謝社會學會所有會員對本屆學刊編委的支持。