

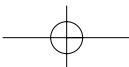


## 主編的話

對許多投稿者來說，等待文章的審查結果和出版是繼漫長的寫作過程後，必須經歷的守候時程，其間的期待和焦慮是所有投稿者都會有的情緒。在沒有擔任學刊的主編前，我面對過這些情境。擔任學刊的主編後，我面對的是另外一種期待和守候——期待新稿的投入、審查意見的回覆和可能接受出版的文章的出現。這些歷程是過去五個月，我接任主編後，和編輯委員與編輯助理共同有的感受。在出刊的前夕，我要感謝所有幫助過本期刊物出版的作者、審查人、編輯委員、前任的主編和編輯委員會，以及編輯助理的協助，他們的付出和貢獻是本期刊物能順利付梓的原因。

從本期開始，學刊將朝兩個方向進行努力。一個是達到「增篇不增刊」的目標，一個是朝向「新社會學運動」的方向邁進。我們希望透過兩個方向的合併努力，讓學刊成為學術研究和社會實踐的交流平台。在「增篇不增刊」部分，編輯委員會有高度共識，必須努力讓所有適合出版的論文都能獲得出版機會。爲了不增加學會的財務負擔，增加出版的篇數和嚴格執行論文上限字數的規定，是編輯委員會採行的作法。配合這個調整，英文的論文字數也做了相對的縮減（詳見徵稿簡則）。字數的限制或許會造成部分作者的不便，無法暢其所言，但相對的也會讓論文精義更快、更清楚地表達出來。我們相信這個作法符合學刊做爲學術公共財的基本原則。

另外，我們也期許一個「新社會學運動」的出現。在未來的兩年中，學刊將努力拉近學術研究與社會現實、社會實踐的距離。在維持良好的學術傳統時，我們也希望呈現新的討論契機和空間，讓社會學的研究獲得新的刺激與生命力。除了寫作風格的包容外，學刊也會盡力放



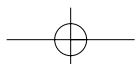


大、接受不同的討論課題的投稿與發表。爲了避免出現缺少中心性和對話性的跨領域討論，形成各說各話的場面，我們也期望跨領域的討論能以社會學的中外文研究文獻做爲對話對象。所有的論文必須達到研究生可以閱讀的程度，避免生硬、制式的討論。問有趣、重要的問題，會比進行制式的文獻回顧來得重要，這是我們期待看到的結果。

除此之外，從本期開始，學刊也更動了論文類別的排序，讓「研究紀要」的論文位階高於「研究議題討論」。除了原創性的考量外，我們也希望透過這個安排，讓新社會學運動號召的新鮮思考和研究成果能獲得適切的發表園地。順應增篇出版的需求，與編輯委員分散南北的現實考慮，本屆的編委會除了進行定期的碰面，召開編輯委員會外，也增加網路討論的空間，以便讓已達出版條件的論文能及早獲得修訂和出版的機會。

從2006年的8月到12月，學刊總共接到23篇新進稿，連同前任編委會移交的10篇論文，總共處理的稿件數是33篇。這裡頭有五篇將在本期出版，15篇以退稿處理（其中七篇未通過形式審查、八篇在初複審後退稿），13篇仍在初審或複審的作業中。

本期的五篇中，有兩篇是研究論文，分別是柯志哲和張榮利合著的〈協力外包制度新探：以一個鋼鐵業協力外包體系爲例〉，和呂玉瑕的〈家庭企業女主人的勞動參與因素之分析：家庭策略之考量〉。研究紀要部分也有兩篇論文通過審查，分別是瞿海源的〈遏止犯罪、生命價值與死刑：台灣民眾對廢除死刑的態度〉，和關秉寅的“Class Identification in Taiwan: A Latent Class Analysis”。研究議題討論部分則有李玉瑛的〈Shopping、血拼、瞎拼：逛街購物研究的初探〉。除了審查通過的五篇論文外，本期的內容還有一篇理事長蔡明璋教授在年會的演講稿，題目是〈社會學與公共影響力：新政策社會學的願景〉。書評部分也有三





篇，分別是顧忠華評瞿海源、張苙雲主編的《台灣的社會問題2005》，李丁讚評陳光興的《去帝國：亞洲作為方法》，和朱元鴻的經典書介〈他說的，可不就是你！評高夫曼《污名》〉。與一般書評略有不同的是，高夫曼的書已經出版40年，我們希望這篇經典書介能讓讀者更認識這本書的重要。

藉此機會，我也要謝謝巨流的陳巨擘總編輯和編輯助理吳儀君小姐對學刊編輯和出版的協助。我們期望在未來的刊期中能更明顯地表現上述兩個努力方向的成果。

黃金麟

2006年12月

