

主編的話

接任學刊主編以來，收到很多不同學門或新興研究領域的投稿論文，這些接連不斷的投稿多少顯示學刊在學術社群中的被認同，以及本地學者的用功，和試圖將研究成果進行發表的努力。秉於有容乃大的編輯精神，和學刊鼓勵學門對話與支持新興領域研究的立場，編輯委員會都抱持著支持的態度來審視和閱讀這些論文，也希望好的論文都能通過外審的審查，讓學術研究的興味和活力因此獲得展現。不過，在編輯委員會的討論過程和外審的意見提示中，我們確實也發現不少問題。有些問題是共通的，有些是因為跨學門的討論而產生的。我分別敘述一下，讓後來的投稿者可以做為參考。共通的部分通常都出現在問題意識不夠清楚，因此作者也無法聚焦，形成線索清楚的爭論和結論，原創性也因此顯現不出來。不單研究論文有此問題，研究紀要和研究議題討論也有類似的缺失。在作者沒有自覺的情況下，修改後再審通常是免不了的動作，部分論文則必須以退稿做為結束。跨學門的討論部分，最常碰到的情況是，論文若不是與社會學無涉，就是缺少社會學的想法與感覺。這種缺少對話和相互檢證的研究論文，並不是學刊會接受，甚或鼓勵的跨學門研究成果。如何實質地營造和鋪陳跨學門或跨領域的研究發問，並與社會學的關懷和討論產生碰觸，是這類研究在撰寫和投稿時需要注意的部分。

另外，從本年開始，學刊將開始辦理國科會社會科學研究中心委託的代審專書書稿作業。希望學刊代審書稿的作者，請向國科會社會科學研究中心辦理申請，學刊將以雙向匿名的審查原則，進行書稿的審查工作。申請人的資格、申請手續、審查程序和書籍的最後出版等，均依社

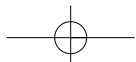


會科學研究中心的作業要點辦理。一般的外審作業將以三個月為期限，編委會會在書稿送外審後的六個月內給作者審查的書面意見與編委會的審查通過與否決議。由於學刊仍將以期刊論文審查和出版做為優先工作，顧慮學刊的審查與編輯人力有限，未獲社會科學研究中心核准補助的書稿，學刊將不接受代審的申請與作業。所有的專書書稿審查均將以「先到先審」的排序方式進行審查作業。以上是關於專書書稿代審的說明，請大家參考。

進稿和審查結果的部分，從2007年的1月到6月，學刊總共接到18篇新進稿，總共處理的稿件數是31篇。這裡頭有4篇將在本期出版，15篇以退稿處理（其中8篇未通過形式審查、7篇在初複審後退稿），12篇仍在初審或複審的作業中。我們仍舊希望學界朋友能多投稿學刊，增加學刊的稿源和各種性質的討論發表。

本期出版的四篇中，有兩篇是研究論文，分別是丁仁傑的〈市民社會的浮現或是傳統民間社會的再生產？以台灣佛教慈濟功德會的社會實踐模式為焦點〉，和容邵武的〈文化、法律與策略：鄉鎮調解過程的研究〉。研究紀要部分也有兩篇論文通過審查，分別是陳端容、范國棟的〈醫師生涯路徑選擇相關因素的事件史分析——醫師職場階層化的效應〉，和楊靜利、董宜禎的〈台灣的家戶組成變遷：1990-2050〉。除了審查通過的四篇論文外，本期還有三篇書評，分別是王秀雲評傅大為的《亞細亞的新身體：性別、醫療、與近代台灣》，林寶安評陳介玄的《制度變遷與產業發展：從工業到金融體制之轉型》，和方孝謙評Jeffrey C. Alexander的The Civil Sphere。我們希望這些文章和書評能做為有興趣者進一步思考和研究相關課題的線索。

藉此機會，我要再謝謝所有作者、外審委員、編輯委員與編輯助理





對本次期刊出版的協助，也要謝謝巨流的陳巨擘總編輯和吳儀君小姐對本刊的持續協助。我們將繼續秉持既有的編輯方向，為社會學的活潑討論進行努力。

黃金麟

2007年6月

