

曼谷色情按摩作為性場域：跨國性交易 雙方權力互動的「關係性」分析

127

曼谷色情按摩作為性場域

楊又欣

作者感謝兩位匿名審查人以及臺灣社會學刊編委會團隊在審查過程中提出的寶貴意見與諸多編修協助。文章若有任何錯誤，筆者自負文責。

※收稿日期：2020.12.15 接受刊登：2021.04.20

楊又欣(✉)

國立中山大學社會學系

通訊地址：804201高雄市鼓山區蓮海路70號中山大學社會系

Email: yoshiben228@gmail.com

摘要

性消費者，在報章媒體與學術文獻裡經常被再現為性交易中壓迫性工作者的加害人。然而，本文藉由貼身跟隨65位臺灣男同志一起旅遊曼谷的移動式民族誌，以及後續與其中42人的深度訪談發現，許多體驗過男男色情按摩的受訪者都自認是這個性消費中的「受害者」，這與社會既有認知存在高度落差，也揭示性交易雙方間的權力關係實際上是高度變動且具備翻轉之可能。

本文援引Bourdieu的場域理論(field theory)，嘗試從一個動態有機的「關係性」(relational)觀點，剖析臺灣男同志曼谷買春的受害者敘事，及其背後性交易雙方權力運作的多向度軌跡。本文論證性消費中買賣兩造權力互動的樣態，除了取決於雙方所持有之性資本總量與組成方式這種「個人化」因素，以及跨國色情按摩這個賦予性資本權力價值之性場域的「結構性」因素，更是接合扣連此兩者的各種「關係性」(relationality)彼此交織下的產物。透過不同的田野案例，本文將逐步剖析當性交易牽涉到「男男」的性別組合、「色情按摩」的服務和空間型態、以及「跨國」的人地關係時，這個金錢掛帥之性場域內，發展出若干組不同的關係性。它們改變既有的慾望結構，使得諸項原本在此場域裡中性、無權力／性魅力意涵的個人特質成為性資本，並讓金錢這項最核心、關鍵之性資本的權力價值與施作機制出現微妙的轉變，進而重組性交易買賣雙方的權力互動關係。這個「關係性」觀點既是目前性工作研究尚未觸及的分析範疇，也是既有性場域理論始終忽視的詮釋取徑。

關鍵詞：性資本、男同志、性觀光、權力關係、曼谷

Transnational Erotic Massage as a Sexual Field: A Relational Analysis of Prostitution Power Dynamics

Yo-Hsin Yang

Department of Sociology, National Sun Yat-sen University

The data from following 65 gay Taiwanese men during their travels to Bangkok and from interviewing 42 of them between 2015 and 2016 are used to analyze the instability of power relations between sex workers and their clients. Bourdieusian field theory is used to unpack multi-dimensional power trajectories in transnational sex tourism from a relational perspective. The paper demonstrates how power dynamics between clients and sex workers are shaped by multiple factors, including the amount and portfolio content of an individual's sexual capital, the ways that the sexual field valorizes sexual capital, and the manifold relationality that bridges the two. Associated relationalities include the offsetting, converting, and triggering of interrelations among different forms of sexual capital possessed by individuals; subtle confrontational relations associated with sexual capital portfolios; and relations between individual attributes and their situated social contexts. These relations arguably determine the value of sexual capital in different forms and the way in which they operate, which heavily influence sex worker-client power dynamics.

Keywords: sexual field theory, sexual capital, gay men, sex tourism, Bangkok

一、前言

曼谷色情按摩喔……我講白一點，就是花大錢找罪受啦！（銘銘，34歲，後續訪談）

買春，是用金錢購買日常中不易或不便獲得之性體驗的商業交換行為。社會大眾乃至學界，都預設跨國觀光客憑藉著性別和種族紅利交織而相對優越的經濟條件，在跨國性交易中享有支配宰制的特權與地位（Wilson 2004）。但是，臺灣男同志在曼谷色情按摩的消費經驗，卻勾畫出一幅迥異的權力圖像。他們在訪談中再現的各類「花錢找罪受」受害者敘事，顛覆性消費者總是施予性剝削的加害人印象，也呼應晚近性工作研究提出娼嫖互動是一種權力在雙方之間流動不居、不由任何人獨佔的非零和遊戲（non-zero-sum game）觀點（Peng 2007; Dennis 2008; Weitzer 2010; Pilcher 2016）。據此，學者們分別從社會結構（Shteir 2004; Katsulis 2010）、買春／賣淫目的（Leclerc-Madlala 2003; Bernstein 2007; Stout 2015）、以及個人特質與條件（Hoang 2015; Bernnan 2007; Ding and Ho 2012; Ellison and Weitzer 2017）等不同角度論證影響性交易雙方權力關係的內在邏輯。這些經驗研究深入剖析其各自識別到的結構性或個人化因素，如何形塑性消費中的權力樣貌。然而，學界至今卻仍未進一步系統性地耙梳這些因素是否、以及如何交織連結進而加乘、抵銷或驅動彼此，進而左右性交易中的權力關係。遑論提出更為整合性的概念框架，檢視這些因素之間的連動共伴機制，如何使它們集體協作地牽引著性交易雙方之間權力關係的消長，從而也無法從一個更為全觀的（holistic）視角來理解性交易中權力運作的軌跡。

本文挪用承襲自 Bourdieu 學派的性場域理論（sexual field

theory)，尤其側重其中的「關係性」(relationality) 觀點，來探討臺灣男同志在曼谷色情按摩的性消費經驗，梳理影響性交易雙方權力關係之各種因素間的複雜聯結。並嘗試由此初步發展一套有機動態的分析架構，來解釋性交易中權力多向度運作的機制，以期以一種更為細膩與具反思性的方式，剖析詮釋男男跨國買春中性消費者的「受害者」敘事，說明性交易裡行動者所施加與蒙受的性剝削，都是個人資源與社會大環境交織下的關係性共業。透過對男男跨國買春的性場域分析，本文論證性交易雙方權力互動的樣態形構，除了取決於雙方所持有之性資本總量與組成方式這種「個人化」因素，以及性交易這個賦予性資本權力價值之性場域所代表的「結構性」因素，更是接合扣連此兩者的各種「關係性」交織下的產物。透過不同的田野案例，本文將逐步剖析當性交易牽涉到「男男」的性別組合、「色情按摩」的服務和空間型態、以及「跨國」的人地關係時，這個金錢掛帥之性場域內，發展出若干組不同的關係性。它們改變既有的慾望結構，使得諸項原本在此場域裡中性、無權力／性魅力意涵的個人特質成為性資本，並讓金錢這項最核心、關鍵之性資本的權力價值與施作機制出現微妙的轉變，進而重組性交易買賣雙方的權力互動方式和結果。這個「關係性」觀點既是目前性工作研究尚未觸及的分析範疇，也是既有性場域理論始終忽視的詮釋取徑。

下文首先回顧當前性工作文獻中關於性交易雙方權力關係的討論，並指出其中的研究缺口，再簡介性場域理論，說明它為何是回應這個缺口的適切取徑。接著，我會簡介本研究採用的研究方法：移動民族誌與多次訪談，以及曼谷色情按摩（店）這個田野場域。最後，本文將透過不同的田野案例，呈現各種性資本及其運作、發揮權力價值的機制，還有它們分別根源自／形塑出哪些相對應的、不同層面和尺度的性場域，並由此來解析臺灣男同志與曼谷色情按摩男師間動態的權力傾軋。

二、文獻回顧

(一) 性交易中的權力施作與流動

學界關於性交易中權力關係的探討，始於基進女性主義學者，將這種商業交換行為定調為對性工作者及其身體的剝削（O'Connell Davidson 2001; Pasko 2002）。學者與社會觀察家 DeMarco 進一步闡述性交易中剝削與權力的交織關係，並更細緻地將後者定義為「一種宰制他人使其服從我的意志的能力，藉此達成掌控與晉用特定稀有資源之目的」（DeMarco 2007: 114）。這種「權力」的施展以許多不同的形式體現於性交易雙方之間的各種互動。例如彭滄雯（2005）和陳美華（2006）就不約而同地發現，「打槍」小姐乃是臺灣男性買春客行使性伴侶選擇權，進而象徵性地宰制性交易過程的重要手段。其他研究則揭露嫖客如何藉由罔顧對方意願的粗蠻暴力，來支配控制性工作者的身體，以滿足自身各種慾望，彰顯出另一套權力運作的模式（Hoang 2015; Tsang 2020; Javaid 2020）。另一方面，不少學者注意到，嫖客並非總是單方面地主宰性交易過程，因為性工作者並不總是脆弱、毫無能動性的受害人（Cole 2010; Mills and Ssewakiryanga 2005; Newell 2009），在某些情境下，他們也具備協商抗衡的權力，像是在交易中確保所有互動都是在自己知情同意的前提下進行（Monto and Milrod 2020），甚至在這之中追求屬於自己的性愉悅（Smith 2017）。

其他實證研究也關注到，性交易中其他行動者們各自發揮迥異的功能，對買賣雙方權力關係的形塑產生關鍵性影響。Hoang（2015）在其越南性產業¹的田野中觀察到，酒店媽媽桑透過圓滑

1 本文中，「性產業」一詞泛指提供直接或間接的性相關服務和商品，包含肢體、情感的親密交流以及性交的相關產業，如酒店陪侍業、伴遊等。而「性消費」則是對包含這類產業與其他情慾空間像是

社交手腕，巧妙地平衡旗下小姐與消費者間的權力競逐；Groes-Green (2013) 則描繪非洲年長女性親屬將「撩男秘訣」(erotic knowledge) 傾囊相授給下一代，讓她們得以在性消費的互動中成為握有權力去主導全局的一方。這些研究成果勾勒出一個更為立體多向度的性產業權力關係圖像，在這之中，權力存在多元複數的意涵與體現形式，由不同行動者們多方持有，並且相互地施展在彼此身上，形成一張權力運作盤根錯節的綿密網絡。在這個基礎上，Monto 與 Milrod (2020) 進一步將時間縱深帶入對性交易雙方權力關係的分析中，並重申這組關係絕非僅是靜態的存有，而是隨著兩造各自性交易經驗的積累而持續動態發展的有機體。

(二) 性交易中權力關係的社會結構性成因

性交易雙方之間權力運作的複雜性與流動性，預示這套互動關係背後繁複龐雜的成因，眾多學者從社會結構的不同面向提出各種解釋。將性交易中權力失衡化約為父權社會體制對女性剝削的傳統「性別壓迫」觀點 (O'Connell Davidson 2001; Pasko 2002; Shteir 2004; Katsulis 2010)，已受到各種挑戰與修正 (何春蕤 2001; 陳美華 2011; Weitzer 2010)，但有些學者透過後結構的視角批判性地反思「性別」的社會性意義，並主張這個社會類屬 (social category) 在性交易的權力關係中仍扮演決定性角色。以男男性交易為分析案例，Özbay (2010) 與 Javaid (2020) 各自的研究都清楚闡述，縱使買賣雙方生理性別皆為男性，但由於男男性愛中，性角色配置往往緊密扣連著刻板僵化的性別意象 (插入者陽剛／被插入者陰柔)，因而在這個同性性實踐中，無可避免地複製了「男尊女卑」的社會互動模式，間接導致男性嫖客

夜店、三溫暖的消費。另一方面「性交易」則專指必然涉及性愛互動例如「半套」(打手槍、口交)與「全套」(肛交)服務的商業交換活動。

與男性性工作者間，權力關係隨著他們當下扮演的性角色而不斷重組、改變的多重可能性。

此外，Monto 與 Milrod (2020) 也極有洞見地揭示在性別壓迫的表象下，性交易雙方權力失衡的真正原因，是男女在社會經濟地位上的高度不對等。另一方面，許多西方白人女性在第三世界國家從事性觀光，消費當地男體的跨國移動經驗，則說明在全球的尺度下，女性並非總是經濟上的弱者 (Sánchez Taylor 2006; Gross 2018; Klein 2016)。這些實證研究成果凸顯財富分配不均所造成的個體間經濟能力落差，是形構性交易內權力關係樣貌的另一重要結構性因素。此外，其他學者則探討經濟之外的其他社會文化建制，如何運作在不同的地理空間尺度，進而對性產業內的權力分配產生影響。在全球尺度上，Hoang (2014) 的研究論證 2008 年金融海嘯後重構的國際政經新秩序，間接導致西方白人嫖客在越南當地性產業中的權力位階下滑。陳美華 (2011: 44) 則例示在國家層級上，臺灣性交易入罪化的「性體制」揉雜排外的「移民體制」，讓中國移民／性工作者在性消費網絡中，無可避免地深陷於弱勢依賴的位置。從更微觀的角度看，更多學者主張販賣不同服務內容 (例如賣笑或賣身) 的各種性產業，通常座落於不同空間區位，也衍生出迥異的「勞—嫖」互動文化，於是發展出大相徑庭的性交易權力關係模式 (陳美華 2006; Pilcher 2009)。像是 Vaughn (2019) 就發現，流連在公共空間的街頭性工作者，因為被定位為僅是提供生理發洩的商品化客體 (commodified object)，而極易遭受性消費者非人性化地對待，甚至成為性暴力攻擊的目標。

(三) 性交易雙方權力關係的個人需求／目的成因

除了外部的結構性框架，性交易雙方權力關係的動態消長，

也取決於雙方參與性交易背後的各種個人需求與目的。諸多研究已經敏銳地觀察到，性消費遠超乎金錢與性勞動的單純交換 (Huysamen and Boonzaier 2015; Jones and Hannem 2018; Milrod and Weitzer 2012)。這個商業活動中被交易的項目，還包含現代性 (Leclerc-Madlala 2003)、社會地位 (Katsulis 2010)、親屬關係 (Stout 2015)、親密感 (Bernstein 2007; Cabezas 2011; Kong 2015)，以及進入上流社交圈的經驗和管道 (Tsang 2019)。部分學者則發現許多男性嫖客買春乃是為了標榜、展示與確立自身霸權式的男性氣概 (hegemonic masculinity)，讓自己「像個男人」 (Lahav-Raz 2020: 233; Tsang 2020; Joseph and Black 2012; Huysamen and Boonzaier 2015)。Javaid (2020) 進一步論證，由於這種男性氣概的建構與維繫，很大程度上仰賴於對其他女人 (甚至是男人) 身體的宰制與征服，所以對男嫖客而言，在交易過程中施展權力，去主導支配與性工作者的互動，成為性消費中不可或缺的重要目標，而典型的性交易雙方權力失衡也是循此脈絡所發展。

然而，不少學者 (何春蕤 2001; Hoang 2015; Tsang 2019) 在針對性消費權力關係更為細膩深入的分析後則主張，男性嫖客對性工作者的支配宰制，有時也是後者依循買春性腳本所作的「專業表演」。換言之，性交易雙方間看似失衡的權力關係，其實是性工作者在洞悉性消費者關於建構男性氣概形象的需求後，在互動中刻意地「示弱」來迎合對方喜好，以期達成換取豐厚經濟報酬之目的。有些研究也發現，嫖客在性消費中，有意識地打造一種與性工作者權力對等的相處模式，甚至是讓對方主導支配整個互動過程。但是這種宰制權力的節制行使與讓渡，並非出於嫖客追求社會公平正義的人道關懷，而是滿足他們為了獲取親密感的買春需求。意即，他們認為在一個使性工作者擁有高度行動自主性的情境中，雙方所有的親密互動都是奠基在對彼此的真實情

感／慾之上 (DeMarco 2007; Sanders 2008a; Wentzell 2014)。Katsulis (2010) 則更犀利地指出，男性嫖客在性交易中對親密關係的追尋，其實映照出他們期待自己被他人慾望的深層渴望，而為了滿足這個需求，許多性消費者竭力在性互動中，去取悅性工作者來證明自我的性魅力與性能力，這也造成性交易裡服務者與被服務者的角色定位漸趨模糊，使得性交易雙方權力關係出現微妙翻轉。上述研究成果說明性交易中的買賣雙方分別帶著各種目的參與性消費，在這之中，權力並非他們追求的終極目標，而更像是一種工具手段，他們藉由（不）施展或是讓渡它，來達成各自對性交易的不同需求。易言之，多元紛雜的買春需求和賣淫目的，決定性交易雙方使用權力的方式，進而形塑他們之間的權力關係。

(四) 性交易雙方權力關係的個人特質／條件成因

Monto 與 Milrod (2020) 主張，性消費裡影響權力運作模式的個人化因素，並非僅是需求和目的。他們認為性交易中每個行動者具備的特質與條件，像是國族身分 (Hoang 2015; Bernnan 2007; Ding and Ho 2012)、文化資本 (Ellison and Weitzer 2017; Tsang 2019)、互動技巧 (Groes-Green 2013; 陳美華 2006)，以及這些個人資源和互動對象間的多方角力，都深刻框架著性交易雙方之間微妙的權力消長。透過交換理論 (exchange theories) 的詮釋觀點，Monto 與 Milrod (2020: 632) 總結道：在性服務消費者和提供者的互動中，擁有相對較多或較稀有資源的行動者，對他人的依賴較少，因而在行動上保有更高的能動性，所以通常是這個交換關係裡握有較大權力的一方。簡言之，某些特定的個人資源就是性產業中權力的來源。為數不少的性產業研究，已廣泛地探討性工作者具性吸引力的年輕胴體與姣好面孔，如何作為一種重要資產 (陳伯偉、王宏仁 2018; Warhurst and Nickson

2009；Mears 2014），不但帶來較優渥的收入，也賦予他／她們與性消費者互動時，較高的自主性與甚至是「打槍」對方的權力（Hoang 2010）。但這些研究較少提及性消費者本身的性魅力，對於他們和性工作者的權力互動帶來什麼影響，而多半專注在分析嫖客相較優越的經濟條件，在性消費中帶給他們哪些日常中無福消受的互動特權，像是性伴侶的選擇權和單方面享受個人性愉悅（Chen 2017）。

既有性工作研究已如前述，深入挖掘出各種影響性交易雙方之權力的結構性與個人化因素，但若將這些豐碩的學術成果並置，我們看到的是一系列因為欠缺較為全觀的（holistic）概念框架去整合串連，而流於細碎獨立的片段知識。它們在解釋複雜多變的性消費權力圖像上，各自存在見樹不見林的局限性。例如，關於金錢作為性消費中重要權力來源的論點，即無法說明佔據經濟優勢地位的性消費者，為何仍可能淪為「受害者」。它未分析個人身上其他影響性交易雙方權力關係之特質、條件彼此間的互動關係；也尚未進一步檢視這些個人資源所能發揮的影響力，與一般社會結構和特定時空脈絡之間的動態連結。本文認為：Bourdieu 的場域理論（field theory）會是一個適切填補此研究缺口的概念取徑。因為它清楚地闡釋行動者（agents）的各種實踐（practices），以及由此發展出的人際互動模式和權力關係，與他們所身處的社會結構之間相互生成建構的動態關係（Bourdieu 1990）。這將替我們更為系統性地理解各種結構性與個人化因素，如何有機地共構性交易雙方權力關係，開啟一條不同的分析路徑。

（五）性場域理論：性慣習、慾望結構、性資本

Bourdieu（1991）認為人類所處的社會世界，是由涵蓋生

活不同面向（如經濟、政治、文化等）的場域所組成。每個場域都有其獨特的階層化關係網絡，身處其中的行動者們，依照各自所持有的各種場域專屬的資本之總和，與這些資本的組成樣態（portfolio），而被分配到不同的位階（Bourdieu 1991: 14）。在這套理論架構中，資本指涉的並非單純經濟學上那種用於生產的耐久財，它更接近一種綜合性的資源，賦予其擁有者「獲取場域特有報償的能力，使他們在場域內享有系統性的優勢」（Green 2014: 12），進而得以對場域中的他人施展權力，並發展出各種支配與從屬的關係。由此，Bourdieu 斷言場域是一個戰場，行動者在其中競相累積資本，尋求個人位階的維持甚至提升（Bourdieu 1991: 14）。此外，Bourdieu 也主張各個場域都有自己專屬的資本評價體系，決定什麼樣的個人特質是資本，並估量這些資本的「價值」高低。這個體系和人們的慣習（habitus）——一套習而不察、關於我們的想法態度的社會認知結構——存在相互建構的動態關係。Bourdieu 特別強調慣習的雙重性，意即它一方面是場域的資本評量體系透過人際間的實踐與互動緩緩滲透，最終被行動者逐步內化所建構；另一方面，慣習也引導人們進行各種實踐與互動，然後鞏固、重塑甚至是再生產既有的資本評價體系（Bourdieu and Wacquant 1992）。也是基於這份對慣習雙重性的洞察，Bourdieu 的場域理論，對社會學界中方法論個人主義（methodological individualism）和結構主義（structuralism）長久以來的核心爭論，提出一個新的觀點：他主張，人類的行為並非單純受制於社會結構，也不是全然源自個人能動性，而是兩者之間千絲萬縷的關係，共同牽引著個體進行各種社會實踐。在這種「關係性分析」（relational analysis）下，個人與結構不再是對立的個別存在，而是形成一個相互滲透、建構與被建構的有機網絡。

奠基於場域理論，一批學者發展出「性場域理論」（sexual

field theory)，試圖從社會學視角來剖析人類情慾、性魅力和性實踐的生產與再生產 (Martin and George 2006; Green 2008a, 2008b, 2011, 2014a, 2014b; Farrer 2010)。他們認為人類的性生活就是一個獨立的場域。這個性場域通常附著在特定的物理或虛擬空間 (如夜店或是交友軟體)，被一群共享著特定性魅力認知體系，也就是相似性慣習 (sexual habitus) 的行動者所佔據 (Green 2014a)。這些行動者的性慣習，引導著他們進行各種特定的情慾互動，進而形塑出一套集體的性伴侶偏好和審美品味，也就是所謂的慾望結構 (structure of desire)。另一方面，性社會學者 Green (2011) 和 Hennen (2014) 的研究，分別論證特定慾望結構如何漸進植入長期浸淫特定性場域的行動者，使他們發展出相似的性慣習。這可以從經常流連於相同情慾空間，例如熊吧 (bear bar)² 的常客們通常共享特定的情慾品味得到驗證，體現出一種慾望結構和個人性慣習之間，相生相成的動態關係。

這組動態關係決定哪些個人特質與條件是可慾且具有性魅力的，其他則是中立或無性吸引力的，進而認可什麼是性資本，以及它們的價值高低 (Green 2014b: 28)。在 Farrer (2010: 75) 的定義裡，性資本是個人得以在性場域取得優勢身分地位的一種資源和能力，Green (2014b: 49) 則指出這些資本具有不同的形式，包含個人身體特徵 (physical traits)、儀態氣質 (affect)³ 與社會文化風格 (sociocultural style)⁴。行動者所持有的不同形式之性資本的總和與比例——也就是性資本的組成樣態——決定了他們在性場域中的性魅力階序 (tiers of desirability) (Green

2 男同志次文化中，習於將身型壯碩、體毛旺盛、舉止陽剛的個體歸類為熊族 (bear)，而這類特定的身形外貌，也逐漸發展成一種男同志間的身分認同或慾望偏好。熊吧則泛指以擁有這種熊族身分認同，或以熊族為慾望對象的男同志為客層的酒吧。更多關於臺灣熊族之性、情慾和次文化研究請參考：林純德 (2009)、Tan (2019)。

3 Green (2014b) 解釋為一整組表達個人性別、種族與階級身分的姿態劇目 (gestural repertoires)。

4 這裡指涉一種能夠表達個人種族、社會階級、性別、年齡、生活風格的衣服與飾品穿搭。

2014b: 28)。身處高位者有更多機會獲得專屬於性場域的報酬，包含選擇性伴侶的權力、特定優勢團體的成員資格 (group membership)，以及其他互動特權 (social significance) (Green 2008a: 27)。甚至，這些性資本也能透過不同方式，轉換成其他類型場域的資本，如經濟或是社會資本 (Ding and Ho 2012: 46)。

關於性資本的本質，學界一直存在爭論。Hakim (2011) 從「個人化」的視角，將性資本定義為一種可以透過個人持續努力而逐漸積累，並且在不同情境背景下都能發揮作用的「可攜帶式個人資產」。⁵ 相對於此，Green (2013) 則基於「結構化」立場，再三強調這種資本更近似於「性場域的副產品」，因為個人特質是否成為性資本及其價值高低，全都繫於行動者身處於什麼樣的慾望結構。換句話說，同一特質所代表的性魅力價值之有無與高低，都會隨著行動者遊走於不同性場域，而產生相對應的波動變化 (Green 2013: 149)。這個關於性資本的論爭，弔詭地又再次陷入傳統社會學界裡，個人主義和結構主義二元對立的辯證中，而這正是 Bourdieu 企圖透過場域理論的「關係性」觀點來調解與超越的。在 Bourdieu 的社會學視野中，所有真實皆非自然固有，而是「關係性的」(the real is relational) (Bourdieu 1998: 3)，也就是說，所有事物的社會意義並不是來自它們內在的本質，而是取決於他們所鑲嵌的場域中，各種客體、實踐和活動之間的互動關係 (Mohr 2013)。

這種關係性所造就的社會事實體現在幾個層面：第一，Bourdieu (1990) 認為：某些個人特質作為特定「資本」的地

5 Hakim (2011) 提出的 erotic capital 概念，認為人類（特別是女性）的性魅力是可以透過後天努力來培養、累積以提升自我生活條件的個人資產。這個觀點受到 Green (2013) 的強烈批判，認為她對「性資本」的理解是高度去脈絡化的，忽略這種資本的使用與象徵價值，乃是由各種社會建制、規範所形構的集體認知體系所決定。是故，Green 認為，關於性魅力之建構的討論，應該從個人層次提升到社會結構層次，透過具社會學意涵的「性場域」理論框架來通盤理解性資本、權力與男女性別不平等的相關議題。

位和價值不是生來如此，而是根據它們和其他個人特質之間「存在差異」的這種相對關係而定。此外，他更進一步指出，個體在場域中所佔據的特定階級位置，也不只取決於他本身所持有的資本總量及其組成比例，而也受到各類資本（經濟、文化、社會、象徵資本）彼此之間的相互關係，以及個體和其他行動者，在各類資本之持有總量與組成方式上的相對關係所影響（Bourdieu 1985: 7234）。第三，Bourdieu（1984）也強調各種個人特質的「資本價值」，和個體的階級位置，很大程度上是由這些特質和個體身處場域的資本評價體系間「匹配」與否的關係性所決定。當這種「匹配關係」不存在或是相當薄弱，則個體容易淪為該場域中缺乏權力、受人宰制的弱勢者（Papilloud and Schultze 2018: 346）。最後，延續 Bourdieu 社會學中的關係性觀點，Veenstra 與 Burnett（2014）認為，權力也不是任何單一個人可以獨自佔有的一種實體（substance）或資產（property），而是關係下的產物。換句話說，權力唯有在一個由個人、社會團體和組織間的各种關係所構成的動態網絡中，才能被施作，也才有存在的意義（Emirbayer 1997）。

本文嘗試將性場域理論延伸應用於性交易中的權力關係這個範疇，進一步探問：哪些個人特質與條件、因為什麼樣的結構性和關係性背景，而成為曼谷色情按摩中，賦予行動者宰制權力與行動自主性的性資本？這些性資本的價值高低與發揮影響力的機制，又分別映照出哪些關鍵元素，將此跨國性交易形構為一個特殊性場域？這個性場域與性資本之間，存在哪些動態關係，連動地影響性交易雙方之間的權力消長？另一方面，透過臺灣男同志在曼谷色情按摩從事性消費的經驗資料，本文也將例示 Bourdieu 場域概念中的「關係性」視角，如何體現在既有性場域理論「結構性」掛帥的分析取徑中。

三、研究方法與田野場域

本文使用的分析資料，來自筆者探討臺灣男同志曼谷性觀光與情慾空間消費經驗之博論研究，於2015年10月至2016年8月所進行的田野工作。該田野始於為期兩個月，一對一前導訪談20位熟稔曼谷同志性產業文化的受訪者。這些「資深玩家」包含曼谷同志旅遊書作者群、曼谷情慾空間資訊交流平臺創辦人、曾於當地擔任男男按摩店媽媽桑的留學生，以及其他旅遊曼谷超過20次的男同志觀光客。緊接著，我在曼谷進行為期五個月的「移動式民族誌」，以旅伴、伴遊、導遊的多重身分，跟著前後共計65位臺灣男同志觀光客，在這座城市中一起旅行。這些觀光客在社會背景的各方面，都呈現高度的歧異性。他們的年齡橫跨25-55歲，其中又以30-40歲的這個區間為大宗。在身形相貌上，他們之中雖然不乏幾位符合主流審美論述的「天菜」，但大部分仍屬平凡的普通人。受訪者們的社經背景和教育水平相當多元，從傳統定義中的白領階級專業人士（工程師、會計師）到一般受薪階級皆有；而學歷則從中學肄業、技職體系、大專院校，到具博士學位者兼有之，其中為數不少精通外語，如英文甚至是泰語。這些男同志的感情狀態也相當紛雜，在單身／有伴的二元分類外，還存在包含開放式關係與多重伴侶關係（polygamy）等不同的親密實踐形式。此外，他們在男同志性／社交互動上亦是涉入程度不一。除了2-3位仍未出櫃、「母胎單身」且還是處男，很多受訪者都具有豐富的同性交往與性愛經驗，其他人則散布於這光譜兩端間。最後，這些觀光客都是以自助的方式獨自或是跟朋友結伴旅遊曼谷。

在「移動式民族誌」中，我近距離觀察他們在各同志空間內的言行舉止，聆聽或者參與他們彼此間的對話，甚至拋出問題引發他們針對特定議題產生討論。由此，這個民族誌實際上是融合

參與觀察、非正式訪談以及焦點團體等多種方法 (methods) 的研究取徑。結束民族誌田野工作回到臺灣後，我再從這 65 位受訪者中，選擇在曼谷時有較豐富同志空間消費經驗的 42 位受訪者進行後續訪談，讓他們針對自己在曼谷性觀光中的行為、言語，還有各種感官情緒進行主觀的解釋，並就我在田野日誌中對他們所做的紀錄觀察，展開進一步的比對、確認或再詮釋。

另外，此研究之資料收集，除了仰賴在實體空間的田野調查，也輔以筆者在虛擬網路空間「泰爽俱樂部」——一個人數超過 30,000 人、提供男同志以中文分享曼谷情慾空間資訊，以及個人消費經驗的臉書社團——用「潛水」方式觀察記錄各種發文與留言回應的「網路／數位民族誌」(cyber ethnography) (Fox and Roberts 1999)。關於網路／數位民族誌在操作上的優勢與倫理問題，學界已有諸多討論。優勢部分，陳鏗任與林亮雯 (2004) 指出，網路世界的開放性，讓網路田野一般缺乏「守門人」(gatekeeper) 的角色，使得研究者得以輕易進出田野，並從中收集諸多來自網友關於個人經驗分享的現成文本資料。同時，由於網路虛擬空間賦予使用者高度匿名性，因此他們也能更自在地在這裡傾訴、分享在實體互動中不願／不會揭露的私密經驗和真實想法 (唐士哲 2004)。然而，這些優勢也為網路／數位民族誌在執行上帶來不同問題。首先，由於田野進入門檻較低，研究者無需花費太多時間即能置身其中，往往導致他們對該田野的熟悉度不足。第二，網路上的匿名特性，也讓網友放心將相當私密的個人資訊，公開為人人皆可近用 (access) 的資源，這連帶讓研究者轉載使用這些資訊時，是否必須尋求訊息張貼人的知情同意，處於一個自由心證的灰色地帶。

回應上述關於網路／數位民族誌之倫理議題的反思，本研究在執行上採取幾項措施。首先，在引用「泰爽俱樂部」社團成員貼文內容時，為求兼顧保護與不侵擾研究對象的倫理原則，並

未主動聯繫這些成員，但將能夠辨識該成員身分的敏感資訊，全都進行技術性的調整與匿名，以確實保障他們的身分不曝光。此外，關於透過網路田野招募受訪者的「知情同意」研究倫理議題，本研究在實際操作上，兼容研究倫理與研究實用性（practicality），發展出一套兩階段式的「研究者出櫃」策略。意即，筆者在研究初期以「旅泰男同志」（在曼谷短期工作者）的身分，成為會員進入臉書社團「泰爽俱樂部」，並透過該身分接觸社團中的潛在受訪者。待與他們經過一段時間的網路互動聊天，建立對彼此的初步認識後，再「出櫃」告知他們我的研究者身分、概述研究內容，同時詢問讓我加入他們曼谷之旅的可能性。整個過程中，超過九成的潛在受訪者同意筆者以「移動式民族誌」的方式，參與觀察他們的曼谷旅遊。

藉由這種「網路／數位民族誌」（cyber ethnography）方法搜羅到的豐沛資訊，不但是研究初期，筆者建構自身關於曼谷性產業與情慾空間背景知識的重要來源，也在資料分析階段，起到與受訪者的消費經驗交互參照的重要功能。同時，這個臉書社團也是本研究在受訪者招募上最關鍵的管道。社團創辦人為方便社員們旅遊曼谷時相互照應，所以特地設置一個類似通訊錄的表單，開放社團成員自由填寫個人社群媒體帳號、預計旅遊曼谷的日期和天數，以利大家彼此聯繫、結伴探索曼谷各式情慾空間。藉由這個表單，我得以同時掌握，許多旅遊曼谷的日期與本研究民族誌執行期間重疊之潛在受訪者的名單與聯絡方式，進而募集到遠超乎原先預期的受訪者人數。65位受訪者裡，有23位在我們同遊曼谷時進行色情按摩消費，其中20位皆為初次買春。這些新手嫖客關於性消費體驗的自我敘事，以及這些敘事與前導訪談中「資深玩家」們在性交易經驗上的鮮明對比，是本研究聚焦分析的重點。這裡需要進一步說明的是，本文雖著重分析嫖客「受害者」敘事，但無意將此研究之實證資料，普遍化為男同

志跨國買春經驗的常態。這個分析上的比例配置，乃因本研究受訪者多為缺乏性交易經驗的「菜鳥嫖客」。此研究取樣結果與研究設計跟方法息息相關。本研究因採取上述「移動式民族誌」的貼身參與觀察研究法，吸引許多不熟悉曼谷情慾空間（包含色情按摩院），但又有高度興趣前往探索的男同志加入此計畫。許多「菜鳥」受訪者直言，從筆者旅居曼谷、熟悉當地情慾空間文化的「局內人」身分，以及願意隨同他們旅行各處的承諾，他們推斷筆者不但能陪伴他們造訪各個情慾空間，還能帶領他們融入該空間、與他人產生互動。而對於有豐富旅泰經驗、長期流連曼谷情慾空間的「老鳥」受訪者來說，他們多半具備獨立遊走於曼谷各大情慾空間的能力，因此讓筆者加入他們曼谷旅行的這個研究邀請，相對缺乏吸引力，於是導致本研究受訪者在菜鳥／老鳥男同志取樣上的不平均。

關於性消費者的買春體驗，由於涉及性愛這種人類最私密的身體實踐（Crooks and Baur 2010），因此很大程度上侷限研究者以參與觀察方式進行研究，大部分研究僅能仰賴深度訪談去探知性互動的細節（Sanders 2008b）。然而，許多學者也強調在性行為研究中，受訪者自陳的訪談資料，並不是嚴謹可靠的分析素材。因為性本身牽連各種迷思、污名、道德判斷，個人為了符合特定的社會期待（social desirability），往往會選擇性地遺忘、忽略，甚至是扭曲有關性經驗的回憶（Plummer 1995），使其敘事成為一種偏誤（biased）的再現（Wiederman and Whitley 2002）。本研究嘗試透過揉雜移動民族誌與多次訪談的研究法，來化解這種性經驗研究在方法上的困境。首先，在執行參與觀察的層面，多數受訪者在前往色情按摩前，就不斷主動與我討論他們對這種性消費的期待、想像與擔憂，從那個時間點，我其實就開始參與並貼身觀察他們的買春經驗。當陪伴他們一同進入按摩院，並從旁協助他們選擇按摩師時，我則實際上已參與到這個性

消費過程，在這個買春過程的其中一個交易現場，目擊性交易雙方互動，以及潛伏在其背後的權力角力。其次，在提升訪談資料可信度（credibility）⁶的部分，因為全程跟隨受訪者旅遊，使我有機會在他們結束色情按摩後的第一時間，就聆聽他們分享關於這個消費，最直觀的情緒感受以及感官體驗。而在後續訪談中，相同的買春經驗經過受訪者個人的消化反芻後，常被再生產為一個與先前的敘事存在些微差異的版本。將這些不同時間點的訪談並置後再做比對分析，不僅避免本研究落入再現偏誤的方法論侷限，且更能夠呈現性消費經驗對於這些消費者的多層次意義，為深化對性交易雙方權力互動的理解，提供充足的資料基礎。在進入分析篇章前，以下將先介紹色情按摩這種性服務的內涵、流程、空間，並就筆者如何涉入其中進行研究，做扼要說明。

色情按摩，顧名思義是結合全身油壓與性愛兩種服務的一種性消費模式。不同於一般性交易銀貨兩訖的直白乾脆，色情按摩以高度親密的肢體接觸做暖身，逐步營造若有似無的曖昧情愫，不只淡化性消費本身的商業氣息，也化解買賣雙方在互動中因陌生而衍生的尷尬。色情按摩不存在特定腳本，在「按摩」與「性」兩種互動的時間分配與發生進程上，都由按摩師的個人風格與喜好所主導，因而充滿難以預期的隨機性，也成為帶給消費者刺激與驚喜的源頭。根據田野中實地造訪 6 間不同男男色情按摩院，筆者發現，各店家的消費流程與空間配置，存在相當的同質性。一般而言，消費始於選擇按摩師，而這個受訪者戲稱為「選妃」的過程，都發生在按摩店一入門的大廳中。「選妃」大廳通常擺設若干長型沙發，面對著大片的透明玻璃牆，牆後面則站著上半身赤膊的成群按摩師，他們多半一字排開，對著牆另一

6 此處「可信度」一詞指涉的是訪談資料反映真實的程度。由於大部分消費者研究之訪談是在消費許久之後才進行，所以受訪者的敘事，可能遺忘或錯記部分性交易中的互動細節。相較之下，本研究跟隨民族誌中收集到的關於受訪者買春（色情按摩）經驗資料，是他們結束該項性交易後的立即陳述，因而合理推斷，是較為貼近真實的。

側，坐在沙發上的消費者們展示肌肉或以眼神挑逗，以爭取被點名服務的機會。與此同時，店內媽媽桑會趨前遞上消費價目表，⁷並順勢坐到受訪者身旁寒暄招呼、詢問對按摩師的期待和需求（諸如性角色、實際年齡、陽具尺寸、從業資歷等），接著開始媒合介紹合適的人選。在這個階段，我多半擔任翻譯的角色，協助他們順暢溝通。當受訪者作出決定後，必須先到櫃臺支付 1,000 至 1,500 泰銖（依店家而異）的場地與服務費，再由雀屏中選的按摩師引領他進入獨立密閉、附有簡單淋浴設備的按摩房。按摩師在指示客人更衣沐浴後，就會先去準備服務相關用品，包含按摩油、毛巾、潤滑液與保險套，待客人擦乾身體後開始進行油壓。整個服務一般都在受訪者高潮射精後中止，按摩師簡單整理房間後，會站在按摩房門口送客，等待消費者依照對於服務的滿意程度，給予至少 1,000 至 1,500 泰銖的小費。受訪者進入按摩房後，我則通常會待在按摩店家附設的或是附近的咖啡廳，寫下受訪者早先在「選妃」過程中，與媽媽桑和按摩師們的互動細節，一邊等待他們消費結束後與我聯絡，然後分享色情按摩中經歷的點滴。他們新奇但常常夾雜許多苦澀與無奈的買春經驗，將在下面章節中做詳盡的呈現與剖析。

四、性交易：金錢掛帥的特殊性場域

Prince 和 Hero 是臺灣男同志圈討論度最高、最常被推薦的曼谷男同志按摩店家，也是田野中幾乎所有參與這種性消費的受訪者，一定會去朝聖的「買春聖地」。這兩間店剛好都位在距離曼谷空鐵（BTS）與地鐵（MRT）站走路約需 15-20 分鐘的位置。在曼谷酷熱的天氣下，這其實是一段不算短的路程，但是大

7 本研究接觸的 6 間按摩店之消費價目表上詳列的消費項目，以及相對應的價格差異，主要涉及服務時間（1 / 1.5 / 2 小時）、參與交易的按摩師人數（一或二人）、按摩間房型（高價房型會有浴缸和雙人大床，一般房型則只有淋浴設備和按摩小床）。

部分的受訪者都刻意選擇以步行而非搭乘計程車⁸的方式前往。在這段步行中，他們經常娓娓道出各種關於自己即將進行性消費的焦慮不安與精神壓力。像是性剝削他人的罪惡感，或是從事「逾越」社會常軌之性行為的道德譴責，映照出嫖客在性獵食者（sexual predator）的刻板印象以外，罕為人知的脆弱面貌。陪伴受訪者前往色情按摩路上，為了平復他們躁動的情緒，我通常會試著開啟不同話題轉移注意力，其中我們最常聊到的，是對於做色情按摩的憧憬，對此，許多受訪者反覆提到關於在這種性服務中「當大爺」的期待。

在他們的論述裡，「當大爺」這個關於性消費的抽象期待，彰顯出一種宰制性工作者的權力施作形式，主要具現在兩個層面：「選妃」與享受「單向服務」。一位自認外型平庸、平時就會透過交友軟體約炮的受訪者小衛就提到，色情按摩最吸引他的是「那種可以挑人的感覺，超爽的，很像以前皇帝選妃那樣，我喜歡哪個，選了他，他就必須和我做（愛）。」相較於此，他認為不涉及金錢交易的性邂逅（casual sex）情境「就是一個活生生的人肉市場，在那邊（交友軟體）你挑別人，別人也挑你呀，像我本來就知道自己（外型）不優，但一直被打槍，就會覺得自己真的很糟。」除了「選妃」，其他受訪者則將色情按摩的體驗重點，放在這種性消費創造出一個「非互惠」的互動情境，使他們可以在無需滿足性伴侶之性愉悅的前提下，不對等地享受按摩師所提供的單向性服務，並從中獲得一份權力地位凌駕對方之上的優越感。一夜情經驗相當豐富的受訪者木木，談及一般「約炮倫理」時就說：「讓對方舒服是很基本的嘛，大家出來玩就是要互相呀。」不過，他認為自己在花錢消費色情按摩的情境下，享有一種無需履行此倫理的特權，而「只需要躺在那邊像個大爺一

8 泰國因為氣候酷熱，加上當地計程車車資相較臺灣便宜許多，筆者於2015-2016年從事田野工作期間，計程車跳錶價格為35泰銖（當時匯率折合臺幣約32元），30分鐘車程索價不超過80泰銖。因而搭乘計程車是許多受訪者在曼谷移動的主要方式。

樣，讓按摩師伺候我、取悅我就好，不用在意他爽不爽，因為這是他的工作。」這種「當大爺」的買春實踐，涉及性消費者迫使他所選擇的按摩師與其發生性關係，並且在這個互動中單方面地享受各種性服務，無疑是 DeMarco (2007) 所指稱的：「使他人服從的權力施展」。

大部分受訪者認為自己在色情按摩中，理當擁有這種「當大爺」的權力，而這個權力行使的正當性，源自於他們對此性交易投注的金錢成本。根據我在 2016 年田野工作中的記錄，一小時的色情按摩服務依各店家狀況不同，索價介於 2,000 至 3,000 臺幣不等。在一般約炮性邂逅多以無償方式進行的對比下，受訪者大都認定自己對於色情按摩付出大筆金錢，所以可以名正言順地用「被服侍者」的尊榮姿態，「選擇」與身材和外貌都富有高度性吸引力的對象進行性互動。像是上面提到的受訪者木木就說：「我都付錢了，被服務也是應該的吧！」而小衛甚至表示：「要是我花了大錢（做色情按摩）還不能選人、還要被打槍，那幹嘛不直接約炮就好了？」然而，進一步分析受訪者們的敘事，可以發現在色情按摩這種性消費中，他們追求的並非「做大爺」這件事本身，而是透過這個權力施作形式，帶來的一種「彷彿擁有性魅力」的特殊體驗。這種體驗之所以可能，主要來自一組性魅力與權力互為指涉的關係，這又跟男同志「外貌至上」的社群文化息息相關。根據眾多受訪者們高度重複且相似的論述，本研究梳理出臺灣男同志圈存在一種關於性魅力的慾望啄序 (pecking order) ——也就是依照個人性吸引力，特別是指個人的身材相貌，而開展的性／社交生態。在這個啄序中，男同志們按其外型與主流性魅力理想型的相似程度，被劃入不同的階級位置。而大部分的人都傾向與自己相同或更高階序的人，發展包含性與社交在內的親密關係，呼應 Bourdieu 關係社會學中「門當戶對」(homophily) 的人際互動模式 (Bottero 2009)。用一位 40 歲、

看遍同志圈大小事的受訪者陳桑相當直白的話解釋，就是：「帥的只會跟帥的在一起，啊你癩蛤蟆就別想吃天鵝肉啦，那是異性戀世界才有的好事。」

在這種階級森嚴的互動邏輯下，性魅力與權力兩者相互滲透，交融成一體兩面的個人資源。因而，身處情慾金字塔頂端，也就是公認具有性魅力的「主流天菜」，通常在性伴侶的選擇上，握有一種「任君挑選」的優勢和權力。由此，不少受訪者都談及色情按摩提供的「選妃」服務，讓他們聯想到那種隨意挑選性伴侶的天菜特權，進而帶給他們一種彷彿晉升到高性魅力階序的虛榮感。像是受訪者小衛就分享：「在『選妃』的時候就感覺到，原來當天菜是這種感覺呀，一堆帥哥等著被你臨幸……你會突然覺得自己好像變優了。」此外，部分受訪者也指出，色情按摩中單方面接受按摩師的服務款待，也賦予他們一種性魅力提升的經驗感受。這連結到男同志慾望啄序下，「格差」性邂逅所衍生出的「補償性」互動機制。像是受訪者 Andy 就以自身為例說明：「約炮的時候偶爾……很偶爾啦，會約到那種比自己帥很多的。這種時候不知道為什麼，我就會變得很勤快地去服務他，還有去配合他的各種要求……大概是覺得這樣可以彌補我們之間的那個落差吧。」這段訪談節錄透顯出性互動中，單向服務的提供與接受，暗示著雙方在情慾位階上的差距；同時，單方面接受性服務，更象徵著個人在性魅力上的優越性。循著這個邏輯，Andy 回想起自己的色情按摩消費經驗時提到：「看著又帥又壯的按摩師幫我服務的時候，真的會想說：『我是不是其實蠻正的？』」從這個角度來看，在色情按摩中接受按摩師單向服務的「當大爺」經驗，也可以被性消費者挪用，作為他們想像自己（暫時）變成高性魅力者的素材。這些受訪者的論述說明，對性消費者而言，在性交易中施展權力不只是他們買春的「目的」，權力本身也可以是一種中介、手段，讓他們得以藉由金錢，來達到自我性魅力

提升的感受。

上述這組權力和性魅力互為指涉的連結關係，凸顯本文受訪者敘事中「當大爺」意涵的特殊性。在陳美華（2006）跨國買春團的研究中，許多平日身處社會底層的勞動階級臺灣男性，在中國嫖妓時的「當大爺」感受，主要聚焦在一種「社會階級」晉升的錯覺。然而，本研究中社經背景高度歧異⁹的臺灣男同志們，於曼谷色情按摩體驗到的「當大爺」，則更關乎某種由金錢所帶來的個人「性魅力階序」向上流動。受訪者在曼谷色情按摩覺得自己理當成為「大爺」的預設說明：金錢帶給性消費者權力，去支配宰制他們與性工作者的互動。而當「當大爺」這種權力的施展，與男同志主流天菜因為優勢性魅力而被授予的權力實作，兩者間存在微妙的重疊相似時，金錢也帶給性消費者仿若擁有性魅力的感覺。也是在這一層意義上，金錢、權力和性魅力在性交易中，形成一種三位一體的性資本。從性場域的分析視角來看，金錢作為一種性資本，顯示性交易這個關於以金錢交換性的社會情境，¹⁰擁有一套獨特的慾望結構，是一個異於一般非商業性互動關係的特殊性場域。

在場域理論中，Bourdieu（1984）特別指出：當一個社會環境中出現某種特定形式的資本，而其作為資本的意義和價值，是該環境之外的資本評價邏輯難以認可和估量的，則我們可以說，此社會環境具備一套與外界不盡相同的獨特資本評價體系，而這

9 本研究受訪者包含年薪百萬以上的工程師數名、有博士學歷的高階經理人，但也有不少從事服務業，月薪 2-3 萬的受薪階級。

10 本文以下部分段落中，「性場域」和「社會情境」作為互為指涉之同義字的狀況，乃是奠基於本文對「性場域」一詞的定義，以及關於「社會情境」一詞在使用上的特定邏輯。本文中對於「性場域」定義是：某特定的社會情境由於身處其中的行動者、空間樣態、人際互動文化、人地關係等因素的形構，而具備一套特殊的慾望結構，使得某些個人特質與身分，成為具有性魅力的「性資本」。在這個定義之下，「性場域」可以說是特定社會情境的產物，換句話說，場域就是創造出獨特慾望結構的社會情境。由此，在本文許多地方筆者選擇使用「社會情境」一詞，乃是因為在書寫鋪陳中，尚未論證該特定社會情境（例如：性交易、色情按摩、跨國色情按摩）具備獨特的慾望結構因而是一個「性場域」之前，在邏輯上仍應暫時以較為中性、描述性的措辭「社會情境」稱之。

也正是它作為一個自主的 (autonomous) 場域的最好證明。不過，學者 Papilloud 與 Schultze (2018: 347) 強調，各個場域固然有其自主性，但某些性場域的資本評價體系並非那樣截然迥異，而也很可能有相當程度的重疊近似，是故它們彼此間，形成一種場域和次場域 (sub-field) 的從屬關係。如前所述，在外貌至上的男同志性／社交生態，大部分行動者尋求的是個人性愉悅的滿足，而身材外貌所形構的性吸引力，是滿足這個需求最直接的來源，因此也成為男男同性情慾這個性場域中，行動者得以施展權力的最重要性資本。然而，在性交易的情境裡，性交易雙方處於一種銀貨兩訖的商業關係中。在這份「關係性」下，性工作者們販售各種美學與情緒勞動的目標，就是為了賺取經濟報酬，而性消費者也明白他們從業的主要原因，是累積個人財富，於是得以依恃自身相對優越的財務狀況，遂行「當大爺」的憧憬，進而主導控制與性工作者的性互動。也就是說，商業買賣的「關係性」，讓性交易發展出一套異於非商業性互動的慾望結構，金錢在這個特定的社會情境裡，搖身一變為賦予其擁有者宰制權力的性資本，這使得性交易本身成為一個特殊性場域。

此外，在性交易這個因為商業情境而殊異化的特殊性場域中，依循性消費者與性工作者兩造在性別與性傾向特質上的「配對關係」，也衍生出分歧的慾望結構。這乃是由於不同的性別、性傾向群體，皆具各自特有的性慣習，也就是對於性魅力的定義，¹¹ 使得同性的「商業」性互動，形成一個與異性戀買春賣淫「同中有異」的性交易「次」性場域 (以下簡稱「次」性場域)。更確切地說，本研究案例的男男性交易，由於買賣雙方皆為生理男性，使得性別不再是傳統異性戀性交易中，那種因為男女不平等，而得以左右性交易雙方權力關係的關鍵「性資本」。另方

11 當然，我們也不能忽視這些不同群體內部，在性慣習上的異質性。例如男同志圈中，除了主流的審美範式，也存在其他像是熊族、皮革族等在內的不同「次」性文化。

面，從許多受訪者反覆提到男同志圈中，高度「外貌至上」的社群文化，可以合理推斷身材相貌將會是男男性交易中，對買賣雙方權力關係具重要影響力的性資本。這也標示此種特定性別／性傾向配對的「關係性」，再生產了一個異於男女性交易的「次」性場域。

五、個人性資本間競合抗衡的關係性

雖然「性消費者憑藉金錢，而在性交易中握有宰制互動的權力」看似理所當然的鐵律，但是許多受訪者們自覺在曼谷色情按摩中受迫害、被剝削的各式經驗，說明他們投資在性消費中的金錢，並非總能轉化成賦予他們宰制權力的性資本。或者，從另一個角度來看，在男男性交易這個「次」性場域裡，存在其他形式的核心性資本，與金錢構成競合抗衡的相互關係。這種性資本之間的「關係性」，也連帶影響性消費者在這個場域中的權力位階。本研究發現：這些性資本包含個人的「性經驗與性技巧」以及「身材相貌」。受訪者們再現的形形色色負面、挫折的買春經驗中，相當特別的是：「接受單向服務」這種他們自己預設的權力施展形式，卻時常是部分受訪者與按摩師之間，權力翻轉的關鍵。其中一位受訪者凱爾在色情按摩中，被迫擔任 Bottom 角色（被插入者），以及從事無套性交的受害經歷，即為這類性交易雙方權力翻轉中，最具代表性的例子。

凱爾是個 20 多歲、外型陽光俊朗，在同志圈的交往互動中十分如魚得水¹²的「主流」男同志，但他卻有個難言之隱。性角色

12 這裡需要進一步說明的是，在本案例裡，凱爾充沛的外型性資本，並未在他與按摩師的互動中帶來宰制權力。這不僅是因為凱爾相對匱乏的性經驗／技巧減損、抵銷了外型性資本之權力價值，更由於此資本招致按摩師的強烈「性趣」，遂而動用他對於性交易互動高度熟悉的這項性資本，來滿足自身情慾。這個案例再度說明性交易雙方的權力關係樣態絕非僅由任一方持有／缺乏特定性資本所決定，而是各種情境與關係交錯下的結果。

認同是 Top（插入者）的他自陳，由於性經驗有限與性技巧不純熟，過往在進行肛交時總是「不得其門而入」，所以在我們同遊曼谷的當時他仍是處男。因為這樣，我們相遇的第一天，他就向我表明，想透過做色情按摩來讓自己「破處」，也希望能在與性經驗豐富的按摩師互動交手的過程中「偷學幾招」，來累積性愛方面的經驗和技巧，以期在未來能當個，以他的話說，「能幹的 Top」，進而增加自己在同志性／社交圈中受歡迎的程度。這種將色情按摩當做「性愛技巧速成班」，以及把按摩師視為「性教練」的學徒心態，在本研究的訪談資料中並不罕見。至少有 6 名受訪者都提出相似論述，而他們也都揭露自身在性經驗上的匱乏，以及「找不到人練習」的窘境。也就是這種「學徒心態」，使凱爾早早就打定主意，讓按摩師主導整個性消費的過程，而自己則在享受對方單向服務的同時，也加減學習性愛技能。另外，凱爾坦承自己樂於被動接受按摩師性服務，也是因為個人有限的性經驗與生疏的性技巧，使他在親密的肢體互動中，常陷入一種「我不知道要從哪開始，也不知道我應該要做什麼」的窘迫中，所以由他人來控制性互動的內容與節奏，反而令他如釋重負。

不過，這種學習與放鬆也讓他付出代價。凱爾回憶當自己趴在按摩床上接受按摩時，按摩師就不斷試探性地用陽具摩擦他的股溝，甚至多次詢問能否插入，縱使凱爾已清楚表明自己是純 Top，對方還是一再強調自己肛交「技巧高超、嫻熟」所以「保證不會痛」。最終，凱爾考量到或許嘗試被插入、感同身受地去體驗 Bottom 的境況，將有助於提升自己作為 Top 的性技巧，所以妥協退讓，同意讓按摩師進入自己的身體。但是，因為自身性經驗不足，沒有確實地檢查確認，凱爾一直等到雙方都高潮結束後才赫然發現，肛交過程中，按摩師偷偷地將原本戴上的保險套拔掉，這也讓他後來一直深陷無套性交帶來的的慮病焦慮中。凱爾的經驗闡明，接受性工作者的單向服務看似性消費者的一種權

力施展，但在某些情況下，實則代表他們對於性消費宰制權力的主動讓渡。¹³ 性消費中權力的施展和讓渡，有時存在曖昧性而難以截然二分，例如某些情境中，後者其實是前者的「另類」實踐。像是 DeMarco (2007) 關於脫衣舞酒吧的研究，就精妙地分析客人如何透過「自願」付出更多小費，來換取脫衣舞孃戲謔羞辱式對待，然後藉由這種特別的互動，來向其他顧客展示自身受到舞孃更多的關注，其本質上是一種以主導人際互動，來達成個人「秀異」目的之權力施展。然而，本研究將凱爾在色情按摩中的主權讓渡，定位為性交易雙方權力失衡下的被宰制經驗。因為各種非／正式訪談資料都顯示：凱爾相當確定自己在性角色上的偏好上是「純 1」（只擔任插入者），但卻在並不事先知情，又迫於情勢的狀況下，「非自願」地在這次性交易中扮演 0 號角色。

凱爾這種代表被宰制的「權力讓渡」之發生，主因是他個人在性經驗與技巧上的匱乏。這使得他一方面無能主導性消費中，與性工作者的情慾互動；另一方面也衍生出累積性經驗、學習性技巧的買春需求，而甘願為此在性交易中，屈居受宰制的地位。由此，本文主張性交易的兩種「關係性」背景：(1) 娼與嫖雙方在性經驗與性技巧上存在顯著落差的這種「差異關係」，以及 (2) 性消費者意圖向性工作者學習做愛而造就的「師徒關係」，使得性經驗與性技巧這類個人資源與特質，成為金錢以外的另一項核心性資本。部分受訪者在此性資本上的匱乏，折損抵銷了金錢性資本原先賦予他們在色情按摩中「當大爺」的宰制權力，造成他們付出金錢購買這種性服務，卻受按摩師壓迫，而去參與違反個人意願之性互動的權力失衡狀況。

13 筆者回去重新檢視所有非／正式訪談中凱爾的敘事，發現他（最起碼在田野期間）非常確定自己在性角色上的偏好是個「鐵 1」（只想擔任插入者），而「如釋重負」、「樂於被動接受」，僅說明他想當一個無需負責引導性互動節奏的插入者，而不是「被動地被進入者」。因此，筆者仍傾向將他最終接受「被插入」的決定，解讀成是一種向現實狀況低頭的「權力讓渡」，而他自陳的「如釋重負」、「樂於被動接受」則更像是事後對已發生之負面事件進行調適的慰藉之詞。

色情按摩中，受訪者施展「當大爺」權力的另種體現形式——選妃，在實際運作上，也未如預設的那般，賦予性消費者對性工作者的絕對宰制。相反地，這組權力關係時常受到另種性資本——「身材相貌」的攪動，而翻轉變換，造成受訪者被剝削的感受。在參與受訪者色情按摩店「選妃」過程的田野觀察中，我注意到，不論性消費者或按摩師的身材相貌，都對這個交易的過程產生莫大影響。外型主流俊帥的受訪者，往往一進入按摩店都造成騷動，吸引按摩師們魚貫擠到玻璃窗前，擠眉弄眼或展示肌肉，爭取被點檯服務的機會；相對地，外型普通不起眼的受訪者，面對的則是多數按摩師意興闌珊待在原地的死寂場面。在按摩師的部分，年長、身材缺乏鍛鍊的，多半是積極站在前方、賣力與顧客隔空互動的一群；而其他年輕、肌肉發達的按摩師，則習慣躲在角落低頭滑手機。即便如此，就我觀察，這些低調被動的按摩師，卻幾乎都是按摩店中頻繁被顧客欽點的「紅牌」，但是根據不少受訪者與「泰爽俱樂部」網友的經驗分享，這些「紅牌」按摩師在「選妃」階段冷淡漠然的態度，每每也延續到色情按摩服務的過程裡。

在臉書社團「泰爽俱樂部」上，一位網友 Tony 貼文分享自己難堪的色情按摩經驗，他寫下自己原先開心地指定一位身材相貌皆屬頂級的天菜按摩師做服務，「即使他看起來面有難色」。而進到色情按摩階段，則是悲劇的開始，因為對方從頭到尾都用一種「冰冷如機器人」般的姿態進行服務，讓 Tony 覺得自己彷彿是個「很不性感的存在」。在這篇貼文下面，眾多網友留言分析這個悲慘經歷，其中佔壓倒性多數的觀點是：「因為你（Tony）不是他（按摩師）的菜。」前導訪談中，幾位具豐富色情按摩消費經驗的受訪者，也將按摩師在「選妃」階段時的高冷姿態解讀為一種「嚇阻」，像是 Alex 就說：「按摩師的那種『臭臉』就是在警告你（客人），千萬不要選我！」否則將會受到極為敷衍機械

式的對待。有鑑於此，部分受訪者發展出一種「次佳選擇」的挑人邏輯——也就是退而求其次，選擇身材相貌相對平庸，但在選人過程中賣力招攬、表達出慾望或至少是服務意願的按摩師，來確保在這個性消費中，得到貌似「兩情相悅」的性互動。這個例子說明，在色情按摩的「選妃」過程中，性工作者絕非總是毫無能動性、僅能「被選擇」的慾望客體；相反地，當擁有出眾的身材相貌這種性資本，某些按摩師其實具備相當的自主性，去表達個人的性伴侶偏好，甚至變相地以一種沈默無聲的方式替自己篩選客人。另一方面，性消費者在「選妃」時，也並未握有隨心所欲「擇其所愛」的宰制權力，部分受訪者在外型性資本上的左支右絀，某種程度上也連帶限縮他們對於按摩師的選擇權。

資深的色情按摩消費者班班，則透過對曼谷色情按摩業的今昔對比，來解析按摩師「沈默選擇客人」的特殊現象。他回憶在 20 年前：「管你（嫖客）長得有多牛鬼蛇神，他們（按摩師）都還是把你當成皇帝一樣在服侍。」但現在：

（按摩師）一個個都像孔雀，就是很跩啦，還會挑客人耶，根本就是被寵壞呀。為什麼？因為不像以前那麼窮了呀，他們現在根本都不缺錢，搞不好都比你還有錢，尤其那些年輕又帥的，一堆客人排隊指名要他們服務嘛。（班班，43 歲，後續訪談）

這段訪談節錄道出曼谷色情按摩中，消費者與按摩師之權力關係，在 20 年之間出現微妙翻轉的關鍵，在於按摩師目前較為穩固健全的財務基礎。Hoang（2015）的研究即指出，性工作者本身的經濟條件，賦予他們在交易中與客人協商服務內容的自主性。這說明金錢不只是性消費者，同時也是性工作者得以在互動中施展權力的核心性資本。某些按摩師不遜於性消費者的經濟能力，來自於他們的外型性資本有效率地轉換為金錢性資本，而這

種效率則扣連到國際政治經濟秩序的大環境變遷。其中最為關鍵，也是最多資深受訪者提到的是：近年中國經濟起飛後，內地男同志觀光客大規模湧入曼谷，替這些按摩師們提供充足客源。

這個例子揭示影響性交易雙方權力互動的三種「關係性」面向。首先，是關於個人所持有之不同類型性資本之間的互動關係。在按摩師的部分，部分「紅牌」們豐厚的外型性資本質變為金錢性資本，這賦予他們在性交易的互動中，挑選客人、選擇用何種服務態度的自主權力。在性消費者部分，某些身材相貌不符合主流審美觀的個體，價值相對貧乏的外型性資本，連帶減損既有金錢性資本帶來的「當大爺」權力。再來，受訪者與按摩師在「選」與「被選」的權力翻轉，也說明性交易中權力關係的消長，不是那樣直觀、僵固地取決於雙方在各種形式之性資本加總後的「比大小」，而更關乎他們不同的性資本組成樣態間，競合抗衡的關係性。易言之，當性工作者的性資本組合裡，身材外貌的部分質變為金錢後，他們在性交易中累積財富的需求與迫切性都降低；這使得在外型非主流之嫖客性資本組合中，佔高比例的金錢性資本相對應地「貶值」，讓他們喪失原有在性消費中，因為優勢經濟地位而享有的宰制權力。這種性服務消費者和提供者之性資本組成樣態之間相互角力的「關係性」，也呼應 Monto 與 Milrod (2020: 632) 所指出：在商業「性」中，對他人需求與依賴較少的一方，往往掌握較大的權力。最後，上述例子中，性交易雙方權力關係的反轉，也肇因於中國男同志觀光客的大規模湧現，很大程度上重塑了曼谷男男性產業交易關係的本質。這層「關係性」主要體現在兩方面：第一是性服務的供需關係（供不應求），而這也造成第二，性交易買賣兩造在經濟地位上的相對關係漸趨平等，連帶消弭，甚至是逆轉雙方在權力位階上的差距。

六、個體間性資本組合的差異與角力關係性

性工作研究雖已日漸注意到：性交易進行的物質空間與服務互動方式本身，對性交易雙方權力關係造成影響（Smith 2017；陳美華 2006；Pilcher 2009；Vaughn 2019）。但是 Ellison 與 Weitzer（2017）在對既有文獻進行系統性耙梳後指出，關於性交易中的空間性與互動性，在娼嫖權力關係上的影響究竟為何，仍缺乏實證研究做更深入的剖析。透過歸納與分析受訪者的曼谷買春敘事，本研究發現：色情按摩這種性消費形式特有的人際互動文化、空間樣態，以及個人與交易發生空間的人地關係，也是導致許多無買春經驗之男同志，感覺被剝削的根本原因。這種剝削感主要具現在「選人壓力」與「按摩師偷時間」兩個層面。有較多色情按摩消費經驗的受訪者，因為對此性交易之空間樣態，及其所衍生的互動文化熟悉程度較高，所以積累出一種關於色情按摩「實作知識」（know-how）¹⁴ 的性資本，來處理、應對在此種性消費中受到剝削的潛在風險，於是得以跟按摩師維持較為平衡的權力關係。

不少在曼谷第一次光顧色情按摩的受訪者都表示：「選妃」過程中存在某種看不見的壓力，迫使他們經常在未經仔細思考、認真端量按摩師的情況下，就貿然做出選擇，與其實並不符合自己性偏好、審美品味的按摩師進行性交易。這個窘況源自色情按

14 本文中「實作知識」指涉的，除了是對情慾空間中，人際互動文化與原則的洞察理解，更是基於這份理解，而發展出讓自己融入該情慾空間、與他人產生符合自身期待之邂逅互動的能力。在筆者的研究裡發現，不單是在色情按摩，在像是同志夜店或三溫暖，因為其空間環境與其內活動種類的不同，而各自有一套特別的人際互動模式。男同志身在其中需要相對應的知識與實作技巧（像是在夜店中透過「裝醉」，來增進與他人發生肢體碰觸，甚至發展一夜情的機會），方能盡興／性。因此，本文將「實作知識」歸類為，一種行動者可以藉此遂行個人情慾的資源和權力，也就是一種性資本。也因為這樣，在色情按摩這個情慾空間中，缺乏「實作知識」這種性資本，將使性消費者產生了花錢消費，卻得不到店家所應許之服務內容（選人自由）的實質損害。所以，筆者還是傾向將缺乏「實作知識」導致的後果，定位成一種因為娼嫖性資本不對等關係下（雙方對某情慾空間之互動規則的熟悉程度，以及在互動中應對進退之能力存在顯著落差）而造成的「剝削」。

摩店獨特的物質空間形式，也就是在選人大廳中，分隔顧客與按摩師的玻璃牆。它的透明材質，使得消費者們在理論上得以毫無阻礙施展權力，如獵食者那般，細細打量已然被物化的按摩師男體；但實務上，透明玻璃牆在視覺上的穿透性，同樣讓他們赤裸地暴露在按摩師們的目光下，於是模糊甚至逆轉兩者之間「凝視與被凝視」的角色和權力關係。像是過去從未花錢買春的受訪者小任，在訪談中就回想起自己「選妃」當下的手足無措：「他們（按摩師）一雙雙眼睛全都在打量你，其實很有侵略性耶……我覺得自己反而像是他們的獵物。我實在太害羞了那時候……根本不敢抬頭看他們。」最終，小任在「連對方的臉都沒有看清楚」的情況下，就胡亂選了一個按摩師，進到按摩房後，才發現對方「完全不是菜」。受訪者面臨的選人壓力，除了來自物質空間所導致的按摩師集體凝視，也來自按摩店中媽媽桑「關切轟炸」的人際互動文化。在參與觀察中，我多次目擊，受訪者一旦在「選妃」時陷入長考，媽媽桑就會頻繁且不耐煩地用英文詢問：「你還在考慮什麼？」、「你決定好了嗎？」來逼迫他們盡快選擇按摩師，然後進房辦事。幾位首次消費的菜鳥嫖客在訪談中都回憶道，這樣連珠炮的高壓追問，會使他們對自己的猶豫不決萌生罪惡感，遂而在不顧個人喜好地情況下，硬著頭皮挑選一位其實並不中意的按摩師，開啟一段不甚愉快的色情按摩經驗。

訪談中，另一反覆被提及的受害經驗是「按摩師偷時間」。受訪者對於色情按摩的認知是：它理應同時包含按摩與性愛兩種服務內容，且需做滿價目表上標示的時間（一節 60 分鐘）。哪怕是雙方都已經高潮，也可以躺在床上抱著聊天直到最後一刻。但實際上，按摩師多半在顧客射精後就立即中止服務，而這往往都發生在遠早於顧客所購買節數的時間點上。根據我對 23 位消費色情按摩的受訪者所做的實際測量，他們從進入按摩房間，到消費完成後與我碰面的時間，幾乎都不超過 50 分鐘，有兩位甚至

在 30 分鐘內就結束。在色情按摩作為一種「按時計費」服務的背景下，許多受訪者將按摩師的「偷時」，視為一種侵害消費者權益的詐欺甚至搶劫行徑。

進一步探究「偷時間」現象的生成，本研究發現：它與曼谷色情按摩缺乏一套清楚規範買賣雙方在交易中權利義務的人際互動文化密切相關。針對色情按摩具體上如何施作，媽媽桑們總是用一句「我們的按摩師可以為你做任何事」這類空泛的口頭承諾含糊帶過。這賦予按摩師在服務提供上極大的自由裁量權，使他們不但能夠決定服務內容（像是是否接吻、陪射、鴛鴦浴），也主導按摩和性互動兩種服務在消費過程中的時間分配，形成由按摩師控制整個消費過程的互動模式，進而替他們創造「偷時間」的機會。也就是，為了節省體能與時間、提高賺錢效率，他們通常敷衍了事，或直接跳過按摩這項耗費高度勞動力的服務，直接進入性互動的環節，並且動員各種技巧讓顧客速速「繳械」，然後提早結束服務。這讓沒有買春經驗，所以盡信媽媽桑空泛承諾的菜鳥嫖客，往往在錯愕中完成他們的性交易初體驗。部分受訪者則認為：按摩師得以順利地「偷時間」，是因為色情按摩服務總是在遠離選人大廳的小房間——一個對他們來說是「別人地盤」的空間中進行。這種因為對空間的陌生，使受訪者感受到高度的不確定性與不安全感，只能聽任按摩師主導服務流程。受訪者小綠就說：「我怎麼知道如果我多說什麼，他們（按摩師和媽媽桑）會不會去叉丫、黑衣人來揍我。」易言之，性消費者與性交易空間的疏離人地關係讓他們產生一股被剝奪權力（disempowered）的無助感受，進而削弱他們與按摩師就服務的內容與時間分配，進行溝通協商的能力。

幾位在買春方面經驗老道的受訪者，論及這種在色情按摩院裡不得其所的空間感受時，都以「到府服務」——直接聯繫性工作者到其住宿旅館進行性交易——的經驗為對照。指出在旅館房

間這個他們較熟稔，且具備「暫時所有權」的個人領域內，他們通常得以在性消費中，更強勢地去主導互動，遂而大幅降低被按摩師「偷時間」的可能性。這揭示除了空間的具象物質樣態，個體與空間的抽象連結關係這種「關係性」，以及由此衍生的主觀認知感受，像是熟悉度和領域感（territoriality），往往也對性交易雙方的權力關係構成關鍵影響。此外，許多買春資歷豐富的受訪者也表示：自己從過往一次次的性消費中，發展出關於色情按摩的實作知識，來應對化解上述因性消費形式的空間與互動特性，所衍生的種種性剝削，將他們與按摩師間的權力關係，重塑到一種對等的狀態。舉例來說，有豐富色情按摩經驗的受訪者在「選妃」過程中，面對按摩師們具侵略性的凝視，多半可以老神在在、無所畏懼地「看回去」，因為他們都明白，這僅是對方攬客拼業績的一種手段。有些受訪者像是 Scott，甚至將這種他人眼中的選人壓力詮釋為一種特權：「這很過癮呀，同時被 20 幾個很帥的男人像是獵物那樣盯著看，這是（按摩店）外面沒有的好康！我自己是很享受啦。」這種關於色情按摩的實作知識，也體現在他們清楚知曉，選擇按摩師時必須抱持「寧缺勿濫」的原則。所以可以全然無視媽媽桑的不悅臉色和施壓話語，然後不厭其煩地向仲介人清楚詢問不同按摩師的個人資訊，並且在店內當下沒有自己百分百滿意的按摩師時毅然離開，因為「我們顧客本來就不勉強自己消費的權利呀！」受訪者小牧說。同樣地，這些受訪者在面對按摩師「偷時間」的行徑時，也有一套應對策略。例如受訪者小風，就分享自己會在「快要受不了的時候」，強行打斷正在進行的性互動，好讓自己「冷靜一下」，藉此延長整個色情按摩的服務時間。另位受訪者小易則表示，自己經常是假借幫按摩師按摩的名義，來奪回對於整個性消費過程的主導權，確保自己購買的性服務能夠如他所說的「做好做滿」。

綜觀之，經驗值不同的菜鳥和老鳥性消費者，有著大相逕庭

的色情按摩消費體驗。主要乃因他們分別與按摩師發展出截然不同的權力關係，而這個差異背後的關鍵之一，是受訪者色情按摩實作知識的有無。換句話說，這種知識作為色情按摩中性消費者的權力來源，也是他們的一種性資本。值得注意的是，這種性資本具有專屬性，在其他性交易形式，以及非商業的情境中，對於提升行動者的性魅力階序以及權力地位，都不具明顯助益。這個性資本的專屬性，一方面顯示色情按摩此種性消費模式，由於其專有的空間物質樣態與人際互動文化，而演化出一套獨特的慾望結構，也因此是一個迥異於其他性交易的「次」性場域。另一方面，色情按摩實作知識這種性資本的專屬性，也說明它的價值來自此個人特質與色情按摩這個「次」性場域的特定「配對關係」。此外，色情按摩實作知識作為性資本的價值，也來自菜鳥嫖客和按摩師在持有這項個人特質的「差異關係」。易言之，正是研究中首次消費色情按摩的受訪者，與在性產業打滾多年的性工作者雙方，對於此性交易形式的人際互動文化、空間樣態之熟稔程度存在高度差異，導致前者經歷「選人壓力」和被「偷時間」等，源於性交易雙方權力關係翻轉的剝削事件，凸顯出色情按摩實作知識作為一種附帶權力效益的性資本，在色情按摩這個「次」性場域中的重要性。

七、個人與環境間的連結和配對關係性

既有性觀光研究，習於將跨國買春客再現為一群依恃其揉雜了種族紅利與經濟優勢的「跨國觀光客」身分，而在第三世界國家，對當地性工作者遂行剝削的性壓迫者（Wilson 2004; Katsulis 2010）。部分學者特別強調，旅遊東道國當地人對「跨國觀光客」——尤其是白人（Caucasian）——種族化的情慾凝視，常讓後者在異國體驗到一種自我性魅力提升的虛榮感（Farrer 2010;

Rivers-Moore 2012)，彰顯出種族身分在「跨國性觀光」這個性場域裡，作為一種重要性資本的事實。本研究針對臺灣男同志曼谷性觀光所進行的參與觀察和訪談，有相當雷同的發現。多數受訪者都表示：在同志夜店、三溫暖等不涉及性交易的情慾空間中，他們都明確感受到自己因為華人的身分和外型，而經常能夠與當地人發展性邂逅，¹⁵ 進而覺察到自己在這個城市，享有由種族紅利帶來的情慾階級向上流動。弔詭的是，當所有受訪者在論及自身接受色情按摩服務的經驗時，種族化的情慾敘事卻全面缺席。筆者通盤檢視相關訪談資料後認為：種族議題的消聲匿跡，一方面是因為多數受訪者著重再現自己身為「受害者」的負面經驗，而甚少談及任何個人在此性交易中的正向回憶。另一方面，縱使少數受訪男同志提到：按摩師在性服務過程中，對他們展露情慾與好感，但他們總將此歸因於在性交易情境下，對方基於賺取高額小費所做出的專業表演，而不是以「種族紅利」的角度去詮釋。顯露出性消費者在這種商業「性」環境中，對於親密和慾望的真實性，保持高度懷疑的戒備傾向。

對本研究絕大多數受訪者來說，色情按摩裡自我的「跨國觀光客」身分，不僅無法帶來「種族紅利」，更是致使他們在性交易互動中落居劣勢的沈重包袱。這個身分帶給受訪者的第一道難題，是語言藩籬。語言是性交易中，讓買賣雙方就各種性互動「進行與否、如何進行」做溝通協商的重要管道。但學術圈對此議題的討論仍相當稀罕，如 Cheng (2007) 所批判，這主要因為跨國性觀光研究，多站在一種西方白人中心的視角，預設東道國當地性工作者皆具備（或應該具備）流利的外語能力，因而無法想像語言能力在框架性交易雙方權力關係上的可能性。然而，本研究中數位受訪者都曾表示，語言不通的問題，如何限縮他們在

15 受訪者的這種感知，來自於和泰國當地男同志的互動中，反覆經驗到對方稱讚他們具華人特色的五官特徵，像是鳳眼、單眼皮、白皮膚，甚至是對方更直率的告白：「我愛臺灣人／華人／東亞人。」

色情按摩中施展權力的能動性。其中，銘銘在曼谷兩次挫敗的買春經驗，更是清楚闡明外語能力的匱乏，正是他在色情按摩中受害的近因。

銘銘是受訪者中，少數在臺灣就有不少「男男 spa」消費經驗的男同志，所以對性交易並不陌生，可是依他自陳，曼谷的色情按摩讓他「超級吃驚」。第一次在此消費色情按摩時，英語和泰語皆一竅不通的他，既無法向媽媽桑表達自己的性偏好，也無法理解對方關於各個按摩師的介紹，於是只能盲選一位外型符合需求的，但進到按摩房後才發現兩人「撞號」（性角色相同）。第二次造訪色情按摩店，銘銘則是遇到一位在服務過程中，怎樣都硬不起來的按摩師，他說：「要是這些發生在臺灣很好處理呀，馬上叫媽媽桑來，看是要換人還是退費。但在這裡（曼谷）一想到要跟他們雞同鴨講，我就覺得恩……自己摸摸鼻子認了。」在這段關於臺灣與泰國買春情境對比的描述中，銘銘點出自己在兩地間微妙的身分轉化：從一個強勢主張個人權利的消費者，淪為一個弱勢吞忍消費糾紛的受害者。導致他在曼谷色情按摩中權力地位明顯降格的主因，是他貧乏的外語能力。這透顯出此個人資源在該情境下，是賦予行動者權力的性資本。在這當中，外語能力作為一種性資本的價值與影響力，緊密扣連到銘銘所從事的色情按摩交易，鑲嵌在曼谷旅遊這個跨國脈絡中。也就是說，當他在臺灣購買相似性服務（男男 spa）時，由於買賣雙方以共同語言進行溝通，所以行動者本身的外語能力，就成為一項對性交易雙方權力消長無足輕重的中立個人特質。然而，重點並非臺灣這個外在的社會環境，剝奪外語能力作為性資本的價值，因為當其他不諳中文的跨國觀光客來到這片土地，外語能力同樣會是影響他們與性工作者間權力關係的關鍵性資本。換言之，從語言的層次上來看，影響性交易雙方之間權力關係的，既非行動者持有（哪些）外語能力的個人特質和條件，也不是以什麼語言為母

語的社會結構，而是個人本身與結構兩者間連結配對的「關係性」。正是這種動態的關係性，生產出一組將外語能力認定為性資本的特殊慾望結構，進而使「跨國的」性交易成為一個「次」性場域。這個研究發現，跳脫現有理論架構將性資本限縮為「性場域副產品」的結構性觀點，而從一個更貼近 Bourdieu 場域概念中所強調的關係性視角 (relational perspective)，來理解性資本的認定與其價值的波動，不完全由性場域決定，它同時也受到個人與情境之間的關係所影響。

跨國觀光客身分帶給臺灣男同志的第二道難題是，削弱他們在曼谷色情按摩中的市場價值。在按摩店的田野裡，我觀察到一個令人困惑的現象：相較於某些身材相貌與男同志主流範式差距較大的受訪者，在「選妃」過程中遭受冷淡對待，幾位年齡目測超過 60 歲的泰籍消費者在光顧時，卻總能得到媽媽桑不尋常的盛情款待，以及按摩師們（看似）充滿慾望的熱情招攬。彰顯外型性資本的闕如，並未導致這些阿公級顧客，在性交易中被定錨於弱勢的位置。一位在曼谷留學期間，曾擔任色情按摩店媽媽桑的受訪者——維特，從局內人 (insider) 觀點，對於這個性產業內部營運生態的勾勒，恰好給這個關於外國與本地消費者遭受差別待遇的疑團提出深刻洞見。維特提到，一間色情按摩店的營收，至少 70% 以上是仰賴當地顧客，其中不少都是能夠頻繁光顧的常客，或是習慣給予鉅額小費的大戶。所以如何好好服侍這些具有高市場價值的重要恩客，以維繫他們對自家按摩店的消費忠誠度，就成為媽媽桑和按摩師們在工作上的首要之務。相對地，維特指出：跨國觀光客由於不定居在曼谷，再度回頭消費的機率和頻率本來就相對較低，加上他們不熟悉泰國小費文化，往往都只支付價目表上公定的最低金額，所以常被媽媽桑和按摩師定位為一群吝嗇、無利可圖的消費者。這種刻板印象，使得他們放棄基於經濟考量而對跨國觀光客做出太多表現情慾、故作殷勤

的情緒勞動。他們對待這些外來者的態度，轉而赤裸裸地取決於對方的外型性資本，造成上述某些受訪者，因為身材相貌不符合男同志文化中關於性魅力的主流定義，而與按摩師間權力關係失衡的負面經驗。

前述分析說明對臺灣男同志而言，在曼谷色情按摩的跨國性交易情境，是一個具有特異慾望結構的「次」性場域，在這個場域中，消費者的居住身分（residency）是外語能力之外，另一項影響他們買春體驗的特殊性資本。像是另位年過 40、身材微微發福，自認在男同志圈中相當「邊緣」的受訪者 Ron 就回憶道：自從他用泰語告訴某家按摩店媽媽桑自己在曼谷置產，每年會有一半時間待在這座城市後，按摩師與其他工作人員們對待他的態度，產生了從冷漠到熱情的戲劇性轉變。從這個居住身分作為性資本的例子，本研究鬆動解構現有學術成果，對於性交易中金錢等同於權力的預設，並嘗試對此兩者的連結提出另一層詮釋。曼谷色情按摩中，泰籍年長顧客享受尊榮服務的案例，雖然呼應既有研究有關金錢賦予性消費者特殊權力地位的見解，但臺灣男同志的受害者敘事，則也挑戰許多學者對於跨國消費者總能依憑自身相對優越的經濟條件，去宰制性工作者的主張。這個矛盾凸顯的是：金錢作為性資本的價值，放在跨國消費者身上，往往會因為他們觀光客的身分而被稀釋。這種稀釋乃是由於跨國觀光客身分所暗示的低消費頻率，以及吝嗇消費習慣，使按摩師們相信，這類消費者身上充裕的經濟資源，都是「看得到但吃不到」的海市蜃樓。簡言之，對這些性工作者而言，消費者的市場價值不只在於他們「有多少錢」的事實，更在於他們「將會花多少錢」的潛力。而在性工作者由過往經驗所建構的認知邏輯裡，顧客的居住身分，通常可作為這種潛力的重要參考指標。這說明在跨國色情按摩這個「次」性場域，金錢作為性消費者之性資本的場域價值，往往需要其他性資本，例如居住身分的協作方能兌現。這也

再次論證，性場域中行動者的性魅力與權力地位高低，絕非只取決於個人在各種形式性資本上的靜態持有，而也受到他／她持有的不同性資本形式之間，動態的互動關係之影響。

八、結論

分析臺灣男同志在曼谷色情按摩消費中的「受害者」敘事，本文針對性交易研究中買賣雙方的權力關係，提出在實證與理論層次上的新觀點。在實證部分，本文嘗試用性場域的概念框架，來理解性交易雙方之間流動不居、複雜多向度的權力關係，並非單一或多項個人化、結構性因素加總後的結果，而是橋接它們的各種關係性彼此交織下的產物。

研究發現這些「關係性」主要體現在三個層面。首先，在個人層次上，行動者自身所持有的不同形式性資本之間，彼此競合抗衡、相互轉換、驅動協作的這些互動關係，對這些資本能在性場域中實際發揮的權力／性魅力價值產生微妙影響，並進而決定其持有者在此場域中的權力位階。以金錢為例，這種性資本的價值在某些情境下，會受到其他性資本的減損（例如外型相貌）或是需要特定性資本共同協作方能兌現（像是居住身分）。第二，在人際層次上，不同行動者的性資本組合樣態之間的差異以及幽微角力關係，則重新定義特定性資本形式在性場域中的價值權重，然後重塑性交易雙方之間的權力互動。此外，性資本的價值也取決於性交易雙方之間特定的互動關係形式，例如性交易的商業買賣關係、部分菜鳥嫖客預設的「師徒關係」，以及買春客湧現後，造成的失衡的性服務「供需關係」。這些關係的形成，都是建立在性交易中某一方的特定需求，以及另一方能夠滿足此需求的能力上。而這些需求和能力又與個人的特質條件（缺乏性

經驗和技巧)、社會大環境(中國經濟崛起)息息相關。第三,在更大範圍的整體環境層次上,行動者本身及其所有擁有的個人特質,跟他/她身處的社會環境之間的「連結關係」和「配對關係」,也是特定個人特質得以成為性資本,並攪動既有性交易雙方權力互動的關鍵。例如(1)臺灣男同志對色情按摩空間的熟悉性與領域感,以及(2)該交易鑲嵌於跨國脈絡。這兩層關係性使得色情按摩實作知識和外語能力,成為跨國色情按摩這個「次」性場域中的重要性資本,導致欠缺此個人條件的部分受訪者,在與按摩師的互動中屈居劣勢。本文嘗試以「性資本——性場域」為基底的概念框架,來串連整合既有性工作研究中,關於權力配置的各種分析,闡明性交易中買賣雙方的權力關係,座落於一個由各種個人化、結構性、關係性因素相互交織的高度情境化與互動性的綿密網絡,因而處在時時變遷的流動狀態。

延續這個性交易雙方權力關係變動不居的觀點,本文也從臺灣男同志的經驗視角,揭露向來被定位為「加害人」的性消費者,在其個人特定條件資源的匱乏、社會結構性不平等以及各種關係性共伴輻合的複雜交織下,其實也可能是乘載多重脆弱/性(vulnerability and vulnerable sexuality)的性受害者。這個研究發現無意「漂白」性消費者,或掩蓋他們對性工作者施加的壓迫、侵害,更非旨在污名化性產業之相關從業人員,而是希冀從一個更細膩的角度,去呈現娼嫖關係中權力為雙方分別持有,且相互施展的複雜性,進而論證剝削與宰制並非性交易本身必然的產物,也不是源自買賣任一方天生固有之惡,而是各種個人、人際與社會大環境成因加總與交互作用下的結果。

在理論層面的貢獻上,本文經由臺灣男同志在曼谷跨國買春的實證研究,對性場域的概念框架,提出若干增補與反思。研究發現:個人持有的性資本之形式樣態與運作機制,遠較既有理論所認知的更為複雜多元。包含金錢、性經驗與性技巧、色情按摩

實作知識、外語能力、居住身分等個人特質與條件，都是具場域價值的性資本，它們不僅能提升個人性魅力，更在性互動這個面向上，為其持有者帶來實踐不同個人目的的權力和能動性。本文更進一步指出，上述個人特質與條件作為性資本的場域價值之「有無」與「高低」，並非先驗存在，而是由男男性交易、色情按摩、跨國背景這三種社會情境交織纏繞下，形成的特殊慾望結構所賦予。這個慾望結構的存在證成曼谷男男性情按摩對臺灣男同志而言是一個「次」性場域，同時也拓展我們對於性場域如何生成的既定認知。現有研究多將性場域之形塑，歸因於在特定時空長期流連駐足之「人群」(circuit of people) 所共享的性慣習，與其衍生的各種性實踐，產製了該社會情境特有的慾望結構 (Adam and Green 2014: 123)。但本研究進一步指出：此結構乃至整個性場域的構築，還取決於上述三種層次的各種「關係性」，它們的堆疊交織，使得諸多在非商業「性」與其他性消費形式中無足輕重的個人特質與條件，搖身一變成為蘊含性魅力與權力價值的性資本，進而重構性交易雙方之間的權力面貌。這個觀點也替當前性場域理論中，關於性資本的本質究竟是「個人化資產」或「場域副產品」的「個人—結構」爭論提出一個重返 Bourdieu 原著中反覆論及的「關係性」視角：強調場域中的所有真實 (the real) 與事物的意義 (meaningfulness)，包含性資本與慾望結構，都是因著個人、社會團體與組織 (social groups and institutions) 與社會結構和建制間錯綜複雜的關係而成立。

作者簡介

楊又欣

國立中山大學社會系博士後研究員。博論研究聚焦臺灣男同志在曼谷性觀光的跨國移動現象。目前進行中的博後研究計畫，則從都市地理學「地方污名」的概念探討風化區中社區居民和性產業之間的日常互動關係。

參考書目

- 何春蕤，2001，〈性、權力與鋼管辣妹 Pub：一個田野的觀察〉。《台灣社會研究季刊》44: 167-199。DOI: 10.29816/TARQSS.200112.0005
(Ho, Josephine, 2001, Sing, Chyuanli Yu Gangguan Lamei Pub: Yige Tianyeh De Guancha [Sex, Power and the Erotic Dance Pubs of Taiwan: A Field Observation]. Taiwan Shehwei Yanjiou Jikan [Taiwan: A Radical Quarterly in Social Studies] 44: 167-199.)
- 林純德，2009，〈成為一隻「熊」：臺灣男同志熊族的認同形塑與性／性別／身體展演〉。《台灣社會研究季刊》76: 57-117。DOI: 10.29816/TARQSS.200912.0002
(Lin, Dennis C., 2009, Chengwei Yi jhih “Syong”: Taiwan Nantongjihh Syong Zu De Rentong Singsu Yu Sing/Singbieh/Shenti Jhanyan [Becoming a “Bear” Identity Formation and Sexual/Gender/Bodily Performativity among the Taiwanese Gay Bear Community]. Taiwan Shehwei Yanjiou Jikan [Taiwan: A Radical Quarterly in Social Studies] 76: 57-117.)
- 唐士哲，2004，〈民族誌學應用於網路研究的契機、問題，與挑戰〉。《資訊社會研究》6: 59-90。DOI: 10.29843/JCCIS.200401.0004
(Tang, Shih-Che, 2004, Minzujhihsyueh Yingyong Yu Wanglu Yanjiou De Chiji, Wunti Yu Tiaojhan [Notes on the Ethnography of the Internet: Opportunities, Challenges, and Problems]. Zihsyun Shehwei Yanjiou [The Journal of Information Society] 6: 59-90.)
- 陳美華，2006，〈公開的勞務、私人的性與身體：在性工作中協商性與工作的女人〉。《台灣社會學》11: 1-55。DOI: 10.6676/TS.2006.11.1
(Chen, Mei-Hua, 2006, Gongkai De Laowu, Sihren De Sing Yu Shenti: Zai Singgongzuo Jhong Sieshang Sing Yu Gongzuo De Nyuren [Labour, the Body, and Sexuality: Women Sex Workers’ Negotiation of Public and Private Sex and Work]. Taiwan Shehweisyueh [Taiwan Sociology] 11: 1-55.)
- 陳美華，2011，〈層層剝削？互利共生？：兩岸性交易網絡中的交織政

- 治》。《臺灣社會學刊》48: 1-49。DOI: 10.6786/TJS.201112.0006
 (Chen, Mei-Hua, 2011, Tsengtseng Bosyueh? Huli Gongsheng?: Liang'an Singjiaoyi Wangluo Jhong De Jiaojih Jhengjih [Exploitation or Reciprocity? The Intersectionality of Gender, Class and Sexuality in Cross-Strait Commercial Sex Networks]. Taiwan Shehuesyueh Kan [Taiwanese Journal of Sociology] 48: 1-49.)
- 陳伯偉、王宏仁，2018，〈男男按摩的身體工作：親密關係的劃界與跨界〉。《人文及社會科學集刊》30(4): 537-569。
 (Chen, Bo-Wei and Hong-Zen Wang, 2018, Nan Nan Anmo De Shenti Gongzuo: Chinmiguansi De Huajieh Yu Kuajieh [The Bodywork of Erotic Gay Massage: "Crafted Intimacy" and "Unscripted Care" in Male-for-Male Sexual Commerce]. Renwun Ji Shehueikesyueh Ji Kan [Journal of Social Sciences and Philosophy] 30(4): 537-569.)
- 陳鏗任、林亮雯，2004，〈青少年網路文化的探索：網路民族誌取徑的引介〉。論文發表於「第二屆教育資訊國際學術研討會」，宜蘭：佛光大學，2004年12月3日至4日。
 (Chen, Ken-Zen and Liang-Wen Lin, 2004, Chingshaonian Wanglu Wunhua De Tansuo: Wanglu Minzujih Chyujing De Yinjeh. Paper presented at Di'erjeh Jiaoyu Zihsyun Guoji Syuehshu Yantaohuei, Yilan: Foguang Dasyueh [Fo Guang University], December 3rd-4th 2004.)
- 彭滄雯，2005，〈在「宰制」和「需求」之外——性消費者論述的女性主義分析〉。《女學學誌：婦女與性別研究》20：131-175。DOI: 10.6255/JWGS.2005.20.131
 (Peng, Yen-Wen, 2005, Zai "Zaijih" Han "Syuchiou" Jhihwai — Sing Siaofejhe Lunshu De Nyusingjhuyi Fensi [Beyond "Domination" and "Need" — A Feminist Analysis of the Discourses of Taiwanese Sex Buyers]. Nyusyuehsyueh Jhih: Fu'nyu Yu Singbieh Yanjiou [Journal of Women's and Gender Studies] 20：131-175.)
- Adam, Barry D., and Adam Isaiah Green, 2014, "Circuits and the Social Organization of Sexual Fields." Pp. 123-142 in *Sexual Fields: Toward a Sociology of Collective Sexual Life*, edited by Adam Isaiah Green. Chicago: The University of Chicago Press.

- Bernnan, Denise, 2007, "Love Work in a Tourist Town: Dominican Sex Workers and Resort Workers Perform at Love." Pp. 186-202 in *Love and Globalization: Transformations of Intimacy in the Contemporary World*, edited by Mark B. Padilla, Jennifer S. Hirsch, Miguel Muñoz-Laboy, Robert E. Sember, and Richard G. Parker. Nashville: Vanderbilt University Press.
- Bernstein, Elizabeth, 2007, "Buying and Selling the 'Girlfriend Experience': The Social and Subjective Contours of Market Intimacy." Pp. 186-202 in *Love and Globalization: Transformations of Intimacy in the Contemporary World*, edited by Mark B. Padilla, Jennifer S. Hirsch, Miguel Muñoz-Laboy, Robert E. Sember, and Richard G. Parker. Nashville: Vanderbilt University Press.
- Bottero, Wendy, 2009, "Relationality and Social Interaction." *British Journal of Sociology* 60(2): 399-420. DOI: 10.1111/j.1468-4446.2009.01236.x.
- Bourdieu, Pierre, 1984, *Distinction: A Social Critique of the Judgement of Taste*. Cambridge, Massacusetts: Harvard University Press.
- Bourdieu, Pierre, 1985, "The Social Space and the Genesis of Groups." *Theory and Society* 14(6): 723-744. DOI: 10.1007/BF00174048
- Bourdieu, Pierre, 1990, *The Logic of Practice*. Stanford: Stanford University Press.
- Bourdieu, Pierre, 1991, *Language and Symbolic Power*. Cambridge: Polity.
- Bourdieu, Pierre, 1998, "Practical Reason: On the Theory of Action." *Practical Reason: On the Theory of Action*. Stanford: Stanford University Press.
- Bourdieu, Pierre, and Loïc J. D. Wacquant, 1992, *An Invitation to Reflexive Sociology*. Chicago: University of Chicago Press.
- Cabezas, Amalia, 2011, "Intimate Encounters: Affective Economies in Cuba and the Dominican Republic." *European Review of Latin American and Caribbean Studies* 91: 3-14. DOI: 10.18352/erlacs.9239
- Chen, Mei-Hua, 2017, "Crossing Borders to Buy Sex: Taiwanese Men Negotiating Gender, Class and Nationality in the Chinese Sex Industry."

- Sexualities* 20(8): 921-942. DOI: 10.1177/1363460716676989
- Cheng, Sealing, 2007, "Romancing the Club: Love Dynamics between Filipina Entertainers and GIs in U.S Military Camp Towns in South Korea." Pp. 226-251 in *Love and Globalization: Transformations of Intimacy in the Contemporary World*, edited by Mark Padilla, Jennifer S. Hirsch, Miguel Muñoz-Laboy, Richard G. Parker, and Robert E. Sember. Nashville: Vanderbilt University Press.
- Cole, Jennifer, 2010, *Sex and Salvation. Imagining the Future in Madagascar. Critique of Anthropology*. Chicago: University of Chicago Press.
- Crooks, Robert, and Karla Baur, 2010, *Our Sexuality*. Belmont: Wadsworth.
- DeMarco, Joseph R. G, 2007, "Power and Control in Gay Strip Clubs." *Journal of Homosexuality* 53(1-2): 111-127. DOI: 10.1300/J082v53n01_05
- Dennis, Jeffery P., 2008, "Women Are Victims, Men Make Choices: The Invisibility of Men and Boys in the Global Sex Trade." *Gender Issues* 25(1): 11-25. DOI: 10.1007/s12147-008-9051-y
- Ding, Yu, and Petula Sik Ying Ho, 2012, "Sex Work in China's Pearl River Delta: Accumulating Sexual Capital as a Life-Advancement Strategy." *Sexualities* 16(1/2): 43-60. DOI: 10.1177/1363460712466211
- Ellison, Graham, and Ronald Weitzer, 2017, "Young Men Doing Business: Male Bar Prostitution in Berlin and Prague." *Sexualities* 21(8): 1389-1408. DOI: 10.1177/1363460717708139
- Emirbayer, Mustafa, 1997, "Manifesto for a Relational Sociology." *American Journal of Sociology* 103 (2): 281-317. DOI: 10.1086/231209.
- Farrer, James, 2010, "A Foreign Adventurer's Paradise? Interracial Sexuality and Alien Sexual Capital in Reform Era Shanghai." *Sexualities* 13(1): 69-95. DOI: 10.1177/1363460709352726
- Fox, Nick, and Chris Roberts, 1999, "GPs in Cyberspace: The Sociology of a 'Virtual Community.'" *Sociological Review* 47(4): 643-671. DOI: 10.1111/1467-954X.00190
- Green, Adam Isaiah, 2008a, "Erotic Habitus: Toward a Sociology of

- Desire." *Theory and Society* 37(6): 597-626. DOI: 10.1007/s11186-007-9059-4
- Green, Adam Isaiah, 2008b, "The Social Organization of Desire: The Sexual Fields Approach." *Sociological Theory* 26(1): 25-50. DOI: 10.1111/j.1467-9558.2008.00317.x
- Green, Adam Isaiah, 2011, "Playing the (Sexual) Field: The Interactional Basis of Systems of Sexual Stratification." *Social Psychology Quarterly* 74(3): 244-266. DOI: 10.1177/0190272511416606
- Green, Adam Isaiah, 2013, "'Erotic Capital' and the Power of Desirability: Why 'Honey Money' Is a Bad Collective Strategy for Remediating Gender Inequality." *Sexualities* 16(1-2): 137-158. DOI: 10.1177/1363460712471109
- Green, Adam Isaiah, 2014a, "Toward a Sociology of Collective Sexual Life." Pp. 1-24 in *Sexual Fields: Toward a Sociology of Collective Sexual Life*, edited by Adam Isaiah Green. Chicago: The University of Chicago Press.
- Green, Adam Isaiah, 2014b, "The Sexual Field Framework." Pp. 25-56 in *Sexual Fields: Toward a Sociology of Collective Sexual Life*, edited by Adam Isaiah Green. Chicago: The University of Chicago Press.
- Groes-Green, Christian, 2013, "'To Put Men in a Bottle': Eroticism, Kinship, Female Power, and Transactional Sex in Maputo, Mozambique." *American Ethnologist* 40(1): 102-117. DOI: 10.1111/amet.12008
- Gross, Zoë, 2018, "Unpacking the Landscape of Female Sex Tourism in Kenya: A Film Analysis of Paradise: Love." *Gender, Place and Culture* 25(4): 507-524.
- Hakim, Catherine, 2011, "Erotic Capital." *European Sociological Review* 26(5): 499-518. DOI: 10.1080/0966369X.2018.1442816
- Hennen, Peter, 2014, "Sexual Field Theory: Some Theoretical Questions and Empirical Complication." Pp. 71-100 in *Sexual Fields: Toward a Sociology of Collective Sexual Life*, edited by Adam Isaiah Green. Chicago: The University of Chicago Press.
- Hoang, Kimberly Kay, 2010, "Economies of Emotion, Familiarity, Fantasy,

- and Desire: Emotional Labor in Ho Chi Minh City's Sex Industry." *Sexualities* 13(2): 255-272. DOI:10.1177/1363460709359224.
- Hoang, Kimberly Kay, 2014, "Vietnam Rising Dragon: Contesting Dominant Western Masculinities in Ho Chi Minh City's Global Sex Industry." *Culture, and Society* 27(2): 259-271. DOI: 10.1007/s10767-013-9155-6
- Hoang, Kimberly Kay, 2015, *Dealing in Desire: Asian Ascendancy, Western Decline, and the Hidden Currencies of Global Sex Work*. Oakland, California: University of California Press.
- Huysamen, Monique, and Floretta Boonzaier, 2015, "Men's Constructions of Masculinity and Male Sexuality through Talk of Buying Sex." *Culture, Health & Sexuality* 17(5): 541-554. DOI: 10.1080/13691058.2014.963679
- Javaid, Aliraza, 2020, "Sex and the City: Male Sex Work and the Negotiation of Stigma and Masculinities." Pp. 95-121 in *Globalization and Its Impact on Violence Against Vulnerable Groups*, edited by Milica S. Boskovic. Hershey, Pennsylvania: IGI Global.
- Jones, Zoey, and Stacey Hannem, 2018, "Escort Clients' Sexual Scripts and Constructions of Intimacy in Commodified Sexual Relationships." *Symbolic Interaction* 41(4): 488-512. DOI: 10.1002/symb.379
- Joseph, Lauren J., and Pamela Black, 2012, "Who's the Man? Fragile Masculinities, Consumer Masculinities, and the Profiles of Sex Work Clients." *Men and Masculinities* 15(5): 486-506. DOI:10.1177/1097184X12458591.
- Katsulis, Yasmina, 2010, "'Living Like a King': Conspicuous Consumption, Virtual Communities, and the Social Construction of Paid Sexual Encounters by U.S. Sex Tourists." *Men and Masculinities* 13(2): 210-230. DOI: 10.1177/1097184X09346813
- Klein, Hildegard, 2016, "Female Sex Tourism in the Caribbean – A 'Fair Trade' or a New Kind of Colonial Exploitation? – Tanika Gupta's Sugar Mummies and Debbie Tucker Green's Trade." *Gender Studies* 14(1): 154-170. DOI: 10.1515/genst-2016-0010
- Kong, Travis S. K., 2015, "Romancing the Boundary: Client Masculinities

- in the Chinese Sex Industry." *Culture, Health and Sexuality* 17(7): 810-824. DOI: 10.1080/13691058.2015.1004197
- Lahav-Raz, Yeela, 2020, "'Hunting on the Streets': Masculine Repertoires Among Israeli Clients of Street-Based Sex Work." *Sexuality and Culture* 24: 230-247. DOI: 10.1007/s12119-019-09636-0.
- Leclerc-Madlala, Suzanne, 2003, "Transactional Sex and the Pursuit of Modernity." *Social Dynamics* 29(2): 213-233. DOI: 10.1080/02533950308628681
- Martin, John Levi, and Matt George, 2006, "Theories of Sexual Stratification: Toward an Analytics of the Sexual Field and a Theory of Sexual Capital." *Sociological Theory* 24(2): 107-132. DOI: 10.1111/j.0735-2751.2006.00284.x
- Mears, Ashley, 2014, "Aesthetic Labor for the Sociologies of Work, Gender, and Beauty." *Sociology Compass* 8(12): 1330-1343. DOI: 10.1111/soc4.12211
- Mills, David, and Richard Ssewakiryanga, 2005, "No Romance without Finance: Commodities, Masculinities and Relationships amongst Kampalan Students." Pp. 71-88 in *Readings in Gender in Africa*, edited by Andrea Cornwall. Oxford: James Currey.
- Milrod, Christine, and Ronald Weitzer, 2012, "The Intimacy Prism: Emotion Management among the Clients of Escorts." *Men and Masculinities* 15(5): 447-467.
- Mohr, John W., 2013, "Bourdieu's Relational Method in Theory and in Practice: From Fields and Capitals to Networks and Institutions (and Back Again)." Pp. 101-135 in *Applying Relational Sociology Relations, Networks, and Society*, edited by François Dépelteau and Christopher Powell. New York: Palgrave Macmillan. DOI: 10.1177/1097184X12452148
- Monto, Martin, and Christine Milrod, 2020, "Perceptions of Provider Power among Sex Buyers." *Sexualities* 23(4): 630-644. DOI: 10.1177/1363460719831977
- Newell, Sasha, 2009, "Godrap Girls, Draou Boys, and the Sexual Economy of the Bluff in Abidjan, Côte d'Ivoire." *Ethnos* 74(3): 379-402. DOI:

10.1080/00141840903053139

- O'Connell Davidson, Julia, 2001, "The Sex Tourist, The Expatriate, His Ex-Wife and Her 'Other': The Politics of Loss, Difference and Desire." *Sexualities* 4(1): 5-24. DOI: 10.1177/136346001004001001
- Özbay, Cenk, 2010, "Nocturnal Queers: Rent Boys' Masculinity in Istanbul." *Sexualities* 13(5): 645-663. DOI: 10.1177/1363460710376489
- Papilloud, Christian, and Eva-Maria Schultze, 2018, "Pierre Bourdieu and Relational Sociology." Pp. 343-356 in *The Palgrave Handbook of Relational Sociology*, edited by François Dépelteau. Cham, Switzerland: Palgrave Macmillan.
- Pasko, Lisa, 2002, "Naked Power: The Practice of Stripping as a Confidence Game." *Sexualities* 5(1): 49-66. DOI: 10.1177/1363460702005001003
- Peng, Yen-Wen, 2007, "Buying Sex: Domination and Difference in the Discourses of Taiwanese Piao-Ke." *Men and Masculinities* 9(3): 315-336. DOI: 10.1177/1097184X05284227
- Pilcher, Katy, 2009, "Empowering , Degrading or a 'Mutually Exploitative' Exchange For Women ?: Characterising the Power Relations of the Strip Club." *Journal of International Women's Studies* 10(3): 73-83.
- Pilcher, Katy, 2016, *Erotic Performance and Spectatorship: New Frontiers in Erotic Dance*. New York: Routledge.
- Plummer, Ken, 1995, *Telling Sexual Stories: Power, Change, and Social Worlds*. London: Routledge.
- Rivers-Moore, Megan, 2012, "Almighty Gringos: Masculinity and Value in Sex Tourism." *Sexualities* 15: 850-870. DOI: 10.1177/1363460712454080
- Sánchez Taylor, Jacqueline, 2006, "Female Sex Tourism: A Contradiction in Terms?" *Feminist Review* 83(1): 42-59. DOI: 10.1057/palgrave.fr:9400280
- Sanders, Teela, 2008a, "Male Sexual Scripts: Intimacy, Sexuality and Pleasure in the Purchase of Commercial Sex." *Sociology* 42(3): 400-417. DOI: 10.1177/0038038508088833
- Sanders, Teela, 2008b, *Paying for Pleasure: Men Who Buy Sex*. New York: Routledge.
- Shteir, Rachel, 2004, *Striptease: The Untold History of the Girlie Show*. New

York: Oxford University Press.

- Smith, Elizabeth Megan, 2017, "'It Gets Very Intimate for Me': Discursive Boundaries of Pleasure and Performance in Sex Work." *Sexualities* 20(3): 344-363. DOI: 10.1177/1363460716665781
- Stout, Noelle, 2015, "When a Yuma Meets Mama: Commodified Kin and the Affective Economies of Queer Tourism in Cuba." *Anthropological Quarterly* 88(3): 665-691. DOI: 10.1353/anq.2015.0040
- Tan, Chris KK., 2019, "Taipei Gay 'Bear' Culture as a Sexual Field, or, Why Did Nanbu Bear Fail? " *Journal of Contemporary Ethnography* 48(4): 563-585. DOI: 10.1177/0891241617742191
- Tsang, Eileen Yuk-Ha, 2019, "Real Men Get the Best Bar Girls: Performing Masculinities in China's Global Sex Industry." *Deviant Behavior* 40(5): 559-573. DOI: 10.1080/01639625.2018.1431177
- Tsang, Eileen Yuk-Ha, 2020, "Reciprocating Desires: The Pursuit of Desirable East Asian Femininity in China's Commercial Sex Industry." *Deviant Behavior* 41(8): 917-935. DOI: 10.1080/01639625.2019.1596454
- Vaughn, Michael Patrick, 2019, "Client Power and the Sex Work Transaction: The Influence of Race, Class, and Sex Work Role in the Post-Apartheid Sex Work Industry." *Sexuality and Culture* 23: 826-847. DOI: 10.1007/s12119-019-09594-7
- Veenstra, Gerry, and Patrick John Burnett, 2014, "A Relational Approach to Health Practices: Towards Transcending the Agency-Structure Divide." *Sociology of Health and Illness* 36(2): 187-198. DOI: 10.1111/1467-9566.12105
- Warhurst, Chris, and Dennis Nickson, 2009, "'Who's Got the Look?' Emotional, Aesthetic and Sexualized Labour in Interactive Services." *Gender, Work and Organization* 16(3): 385-404. DOI: 10.1111/j.1468-0432.2009.00450.x
- Weitzer, Ronald John, 2010, *Sex for Sale: Prostitution, Pornography, and the Sex Industry*. New York: Routledge.
- Wentzell, Emily, 2014, "'I Help Her, She Helps Me:' Mexican Men Performing Masculinity through Transactional Sex." *Sexualities*

17(7): 856-871. DOI: 10.1177/1363460714532938

Wiederman, Michael W., and Jr. Bernard E. Whitley, 2002, *Handbook for Conducting Research on Human Sexuality*. Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.

Wilson, Ara, 2004, *The Intimate Economies of Bangkok: Tomboys, Tycoons, and Avon Ladies in the Global City*. Berkeley and Los Angeles: University of California Press.