

主編的話

終於出刊了！這是新任編輯委員會的第一期成果。接任前，沒有想到主編的壓力竟如此沈重。我教學生涯十餘年了，不曾像過去這幾個月那麼難熬，從八月接任開始，戰戰兢兢地與編輯委員會同仁，討論稿件送審、複閱、修改意見等，直到十二月，才確定有四篇論文可刊登在這一期，解除了稿源不足的壓力。

這屆編委會爲了提升聯絡溝通的效率，改變了過去紙本的郵寄方式，與作者、審查人，都大量採用電子郵件的方式傳遞審查論文和審查意見。編委們在編輯業務上，除了電子郵件交換意見外，也透過Skype會議，來補充見面會議的不足，運用多元的方式進行討論、議決審查的結果。我們希望學界同仁們能夠瞭解，無論投稿論文最後是否被刊登，決議刊登的論文需要做哪些修改等，編委們都是以非常慎重的態度處理每一篇論文。

學刊是台灣社會學界同仁發表研究成果與學術新知的園地，學刊的學術水平亦依賴學界的同仁共同維持，而編委會的職責則是擔任作者與學界之間的溝通橋樑。在編委會議中經常討論的議題是，這篇論文是否達到學刊出版的標準。在實務上，這個標準是建立在審查人與編委們對當前台灣學術發展的學術認知，往往涉及了個人的學術背景與主觀認知，因此編委會致力於對每一篇論文的審查意見進行充分討論，從編委們持有許多不同的意見到最後達成的共識，這個過程反應學術研究的本質。編委們也希望藉此避免審查結果陷入過於個人的學術偏誤，另一方面也能堅持學刊的審查原則並維持學刊的學術水平。

本期刊登的四篇論文，每一篇都經過兩次以上的審查，多次的複閱與修訂。作者們必須在短時間內進行幅度不小的修改，不是過來人恐怕

很難體會作者所承受的來自審查人與編委的壓力。最後刊登的論文或許還不能稱為完美，但作者應該都會看到出版論文與初稿有很大的差異，這是作者、審查人、編委會三方在學術的宗旨下，各盡職責所獲得的結果，尤其是作者苦盡甘來的學術成果。

本期學刊出版的四篇論文中，吳忻怡的〈成為認同參照的「他者」：朱天心及其相關研究的社會學考察〉，完整而細膩地整理、討論作家朱天心的作品以及學術界對她的作品所做的評論，文中對文學作品反映的台灣社會分歧的認同問題有深刻的分析與討論，可說是一篇多方交鋒、內容豐富的文學社會學的研究成果。兩篇研究紀要分別是周玉慧、朱瑞玲合作的〈變遷中的台灣民衆心理需求、疏離感與身心困擾〉，以及關秉寅、李敦義合作的〈補習數學有用嗎？一個「反事實」的分析〉。周玉慧、朱瑞玲的論文採用由Yang and Land（2006）推出的研究方法，從橫斷面的資料透視並挖掘長時期的變遷軌跡，她們的論文除了對台灣民衆的心理議題有新的發現，也展現與應用嶄新的分析模型，提供學界一個不錯的範例。特別是，台灣目前已經累積了相當豐富的社會調查資料，她們所應用的方法，有利於結合這些調查資料，來檢視台灣的社會變遷。關秉寅、李敦義合作的論文同樣地採用一個在台灣學界少見的研究方法「反事實分析」，他們透過統計的操作，模擬實驗設計的比較，嘗試估計國中生數學補習的效果。第四篇是一篇研究議題討論〈新自由主義都市化：一個批判性的檢視〉，由吳挺鋒所著。這篇論文從對Mike Davis（2006）的近作（*The Planet of Slums*）的導讀出發，拉開一個相當寬廣的研究議題，針對現代社會的都市問題及其所衍生的社會問題，做了相當完整的整理與討論，並對當前相關研究領域的學術典範提出了有力批評。在金融海嘯席捲全球，社會變動詭譎的當下，這篇論文適時地提供了一個反省當代社會變遷的新視野。

《臺灣社會學刊》的無酬審查制度，可說是台灣學界的奇蹟之一。數十年來，社會學界前輩與同仁基於學術熱忱，不計利益地投入個人的時間與精力，致力於學刊水準的維持，無論是發表論文的學者、參與審查的學者，以及居間的編輯委員會，都為這塊學術園地做了最用心的經營與灌溉。個人在此感謝所有的參與者，也敬祝所有讀者有個愉快豐收的2009年！

蔡瑞明 敬上

2008年歲末