

《臺灣社會學刊》第 69 期
2021 年 6 月·頁 141-152 【書評】
10.6786/TJS.202106_(69).0004

書評：《拚教養：全球化、親職焦慮與 不平等童年》。藍佩嘉著，2019。臺北 市：春山出版。

盧逸

147

書評：《拚教養：全球化、親職焦慮與不平等童年》

盧逸(✉)

紐約州立大學奧本尼分校社會學系

通訊地址：AS351, 1400 Washington Avenue, Albany, NY 12222, US

Email：ylu23@albany.edu

Book Review. *Struggling to Raise Children: Globalization, Parental Anxieties and Unequal Childhoods*. By Pei-Chia Lan. Taipei: Spring Hill Publishing. 2019.

Yi Lu

Department of Sociology, State University of New York at Albany

「教養」看似是微觀層面的行為，卻反映出一系列鉅觀結構對私人生活的交錯形塑。在城市化、現代化與民主化進程為父母提供更多元教育理念和多樣教育資源的同時，教養實作的矛盾也逐漸顯現。現代社會對「做父母」提出了更高的要求：成為父母，需要更充足的物質文化準備、更密集的情緒勞動。隨著孩童的社會意義更加「神聖化」，做父母也面臨國家與社會的檢視與監看。為什麼不同社經地位的父母，對教養有不同的態度，又做出了不同的教育決策？為什麼教養反映了臺灣社會歷史的動態變遷，以及臺灣在全球化的經濟市場與勞力整合中的位置？華人社會的文化脈絡，如何影響教養方式的選擇？教養焦慮如何折射出私領域和公領域的拉扯？為什麼精心設計的教養實作，會激盪出意想不到的衝突與風險？藍佩嘉教授的《拚教養》一書，用紮實的田野資料，幫助我們梳理了以上問題。

筆者在下文中，將分兩部分來探討《拚教養》：第一，我將簡述本書的研究問題、研究方法與章節安排。第二，我將以現有的教養研究文獻為藍本，細緻地評論本書的研究取徑與主要貢獻，試圖提出一些我的看法。

研究問題

藍教授給教養的理論化釋義是：階級化的「保安策略」。所謂保安策略，是父母基於階級化的教育與社會經驗中投射的不安全感，所發展出來的一系列保護下一代人身安全、經濟安全、情緒安全的教養實作。本書圍繞著兩個中心問題展開：一是階級如何形塑不同的保安策略；二是保安策略所衍生的矛盾與非預期後果。

研究方法與研究資料

本書的主要研究方法是半結構式的深入訪談、參與式觀察、焦點小組與內容分析。本書的研究團隊以北部的四所公立國小為出發點，訪談了臺北、宜蘭的 60 個臺灣家庭。第一階段研究從學校的課堂觀察開始；第二階段對 82 位父母和 6 位祖父母進行深度訪談；第三階段著重展開親子互動的田野觀察。最後，作者也通過對教養書籍、報刊雜誌的數量統計和文本分析，來瞭解教養論述的變遷。

其中，位於臺北市的天龍國小（化名）代表了都會中產階級；位於新北市某舊社區的河岸國小（化名）代表了都會勞工階級；位於宜蘭某漁村的海濱國小（化名）代表非都會勞工階級；實驗小學田園國小（化名）則代表了非都會的中產階級。本研究的樣本相當多元：父母的社會經濟地位不同（以職業的學歷要求與管理權多寡區分）、地理位置不同（臺北市中心、新北市舊社區、宜蘭縣及小漁村）、學校性質不同（國際學校、私立學校、公立學校、實驗學校）、家庭型態不同（包含跨國家庭、移民家庭、核心家庭、單親家庭、隔代教養等）。

章節安排

本書一共分四個部分。不含導論與結論，一共有七個章節。第一部分著重刻畫中產階級的教養實作、文化腳本與非預期矛盾。第一章介紹了中產階級家長為了實現「情緒安全」與「經濟安全」，發展出了高度階層化的教養腳本。在經濟迅速發展的大背景下，中產階級的父母通常經歷了代間的向上流動。由於擁有更多的資源、國際化經驗，他們有意識地與父代的教養方式進行

區隔。然而，中產階級家庭理想中的教養方式，常常衍生出內在矛盾。具體來說，有四個面向的矛盾：「自我矛盾」指的是原生家庭教養方式的慣性，與渴望「世代斷裂」的教養腳本之間的矛盾；「論述矛盾」則是在教養實作的過程中，價值理性與工具理性之間的衝突；「家庭矛盾」是在教養的性別分工下所產生的，性別之間和代際之間的矛盾；最後，「制度矛盾」則是家庭生活與制度環境——如職場和學校——之間的矛盾。中產階級父母時間短缺的特點，往往與學校所期待的高度父母參與相互矛盾；父母與老師之間的教育觀念差異，也容易使親師關係緊張。

第二部分（第二、三、四章）則透過分析都會私立小學、公立小學和偏鄉實驗小學的實證資料，來細緻地分析中產階級父母由於資源多寡的不同，發展出略有差異的教養腳本。他們或是選擇私立教育，追求全球化競爭下的「鋪路消費」；或是整合時間成本與經濟成本，在公立教育的框架下「協作勞動」；或是借助教育改革探索「規劃自然成長」。不同的教養路徑下有不同的教養策略，然而這些選擇都帶來了各自的不安全後果。

第三部分（第五、六、七章）則分析了勞工階級家庭的教養模式：第五章刻畫了全球化下，勞工階級男性與新移民母親的親職腳本。父母經濟資源的局限，造就了「現實童年」的敘事方式，來激勵孩子的向上流動。勞工階級的父母在眾多的教育益品中，更加在意學習成績。相較於中產階級的父母對生活中的不安全感保持高度靈敏性、並透過保安策略幫助子代獲得安全；勞工階級的父母主觀上傾向縮小生活裡的不安全感。

第六章透過城市邊緣學校的田野資料，來探討勞工階級的風險與保安策略。在教育經歷與職場經歷創傷的勞工階級父母，往往採取「失落童年」的敘事，不希望子女複製自己受挫的教育經歷。藍教授指出，勞工階級父母的保安策略呈現了內部差異：一

方面，「順應自然造化」的態度，成為經濟文化資源有限背景之下，不得不採納的策略；另一方面，「培育階級流動力」的保安策略，體現了勞工階級父母希望子女透過教育和升學，擺脫藍領階級的社會地位。

第七章則透過偏鄉漁村學校父母的教養實作，來進一步探討跨國婚姻家庭、城鄉分離家庭，以及離婚單親家庭的保安策略。階級弱勢、偏鄉弱勢、家庭結構的弱勢相互交織，令「非典型」家庭的教養受到時間、空間、金錢多重短缺的挑戰。短缺的經濟文化資本，限制了親師互動的可能性；承擔隔代教養任務祖父母的較低教育水平，限制了教養的內容；新移民母親文化資本（中文能力、在地知識）和社會資本（親戚朋友網路）的有限性，削弱了教養的效率。總之，對所謂「非典型」家庭來說，看似瑣碎的生活衝突，往往烙印著結構性的矛盾。

本書的重要貢獻

藍教授的許多研究，都著眼宏觀機制如何塑造微觀層次的平等。《拚教養》也延續了這一學術追問，探討教養受到宏觀結構的形塑，從而成為階級再生產的機制。相較於大多的教養研究，本書有幾個非常值得注意的亮點。首先，藍佩嘉教授跳出了勞工階級與中產階級的二分法，轉而對社會階層進行了更細緻的研究。在教養研究的經典作品《不平等的童年：階層，種族，和家庭生活》一書中，安妮特拉羅（Annette Lareau）描述了中產階級和勞工階級在日常生活的組織、語言的使用、家庭與其他機構的互動模式的不同。中產階級父母通常採取「規劃栽培」（concerted cultivation）；而勞工階級父母傾向於讓孩子「自由成長」（accomplishment of natural growth）（Lareau 2011）。

然而，拉羅的研究沒有探詢階級內部的差異性和豐富性。而《拚教養》一書則細緻而豐富地刻畫了同一階級內部的異質性。具體來說，中產階級和勞工階級內部的資源多寡也有相當大的彈性；這很大程度上影響了家庭內部的權力結構、以及基於資源和家庭內部協作做出的選擇。這種對於社會階層內部異質性的動態刻畫，一來，有利於社會階層研究擺脫刻板化的模式；二來，能夠看到不同層次的鉅觀機制，對微觀層面不平等的交叉性（intersectionality）影響。具體來說，在本書中教養實作是社會階層、性別、國籍、城鄉差異、家庭結構的集體投射。

第二，本書的研究維度非常豐富。相較於大多著重教養實作的研究，本書分別透過「親職敘事」、「教養腳本」和「教養實作」來研究教養，最終建構了「親職場域」的分析框架。「親職敘事」顯示了家長個人化的生命歷程，對教養方式的認同與選擇的作用。「教養腳本」則是父母根據經驗、反思和想像，意圖追求的主觀上最理想的教養方式。「教養實作」，顧名思義，是父母客觀上採取的具體做法與選擇。最後，「親職場域」是本書提出的，分析教養實作典型型態的框架，這一框架以「培育階級流動力」為橫座標；以「培養國際競爭力」為縱座標，構建出不同象限內的教養策略。

第三，本書是教養研究本土化的典範。與其說是「本土化」，不如說本研究充分展現了臺灣在地的社會歷史脈絡、以及在國際經濟勞力市場的位置，是如何影響親職腳本和實作。首先，從社會歷史變遷的面向出發，作者在書中探討了臺灣社會的「壓縮現代性」，如何改變了父母對親職的期待、如何觸發代際間價值判斷的摩擦、如何推動不同文化體系和論述元素的互動。其次，從就業市場與國際經濟態勢的角度來看，臺灣做為出口導向的社會，擴大了全球化帶來的風險效應，也進一步放大了勞工階級家庭，尤其是勞工階級男性在就業市場的不穩定性。這些風險

與不確定性，不同程度地改變了親職腳本與實作。再來，從社會政策的面向來看，本書也提及了社會政策如「新南向」政策對於語言、文化等社會資本的動態評價功能。在附錄的部分，本書也分析了臺灣經歷的民主化、政治解嚴、經濟起飛、少子化危機，如何形塑了臺灣社會對孩童的社會價值、童年的社會意義的看法。雖然本書缺乏長期調查資料，卻巧妙地將歷史的維度加入了教養研究中，試圖提醒親職研究者應當注意教養腳本中代際互動的張力、社會變遷的流動性形塑。

第四，本研究注意到了父母教養不僅僅是資產，還可能衍生非預期的矛盾。大多數教養研究，都默認父母教養，尤其是中產階級的教養，意味著父代向子代輸出正向的文化資本、社會資本與象徵資本。本研究拓寬了教養研究的外延：除了正向的加成，教養也發展出私領域內部、以及私領域與公領域碰撞，所產生的矛盾與問題。如前所述，作者將中產階級的理想教養腳本，與現實家庭生活的矛盾歸納為四個面向：自我矛盾、論述矛盾、家庭矛盾和制度矛盾。這四類矛盾，分別展現了鑲嵌在歷史維度中的代際鴻溝、社會建構下理想教養要求的無限性對教養資源有限性的挑戰、父權社會制度對私領域的拉扯，以及不同社會單元衝撞可能形成的傷痕。

最後，非常值得一提的是，藍教授以本書為藍本，做出了公共社會學的延伸。在筆者完稿之時，藍教授已經參與錄製了十二期有關教育、教養、家庭與親職的節目，名為《大家來談拚教養》。這些播客邀請了不同性別、階層、身分認同的嘉賓，共同探討了母職與父職、多元成家與同志家庭、多元入學管道、臺灣移民二代、跨國家庭、貧困與教養、毛小孩與教養等等話題。這些探討，對書本的討論做出了有機的補充，同時也擁抱不同的受眾。這些溫和而理性的探討，體現了社會學的公共性：不僅僅是剖析傷口，也試圖治癒傷痕、拉拔弱勢、滋養他者。

總結與討論

私領域的田野工作，對研究者的基本功提出了很高的要求。無庸置疑，無論從實證研究的取徑，還是從理論建構的角度來看，本書都是教養研究的典範之作。

不過筆者認為，有以下幾個或許為本書錦上添花的可能性：一是在本書的田野資料中，孩童的視角有限。親子互動是本書的研究資料來源之一，但若能增加對孩童的深度訪談或者焦點小組，應該更能從孩童的角度出發，理解父母「保安策略」的即時性作用：父母的教育選擇，如何影響孩童的同儕關係、師生互動，以及情緒安全。

二是在未來的研究中，要更加謹慎地處理移民樣本選擇的問題。筆者對本書的研究樣本提出兩點潛在問題：第一，在本書的研究樣本中，幾乎所有新移民都是婚姻移民；根據中華民國移民署網站，除了依親移民以外，應聘、傳教、投資、公司負責人、創新企業家均有可能獲得永久居留，進而透過歸化獲得國籍。¹這部分的樣本相對來說難以取得，但對於提升研究的完整性有一定意義。第二，本書移民部分研究樣本的原生家庭，社會經濟水平都略低於本土伴侶。筆者能瞭解這樣選擇研究樣本的目的，是為了探討國籍、族群與性別在教養領域產生的交叉性不平等。在這樣的樣本裡，「外籍新娘」的不利地位是多重的：她們是種族與國籍上的他者，也是階級、性別上的弱勢。然而，在跨國婚姻的母體中，也有不少新移民的社會文化資本高於本土伴侶。或者，新移民母國的經濟發展也有可能逐漸追平臺灣社會，使得家庭內

1 相關法規可參見中華民國內政部移民署外國人申請永久居留送件須知。（<https://www.immigration.gov.tw/5382/5385/7244/7250/7317/> 永久居留 /30029/，取用日期：2021年7月1日。）以及全國法規資料庫中《國籍法》之規定（<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=D0030001>，取用日期：2021年7月1日。）

部的權力結構有著動態的發展。在本書中，鮮少有這樣的家庭被研究。雖然在外籍伴侶社經地位較高的跨國婚姻中，移民海外的機率大大提升，但仍有非常多的家庭，仍選擇長居臺灣。筆者相信，這部分的家庭內部親職分工與互動，也會相當有趣。這樣的樣本能進一步幫助我們理解世界體系的權力結構，對家庭內部權力互動的影響。

三是，本書雖然有相當的篇幅探討新移民的親職，但沒有涉及太多臺灣本土族群關係。雖然臺灣社會的族群認同與階層位階的鑲嵌性遠低於美國社會，但進一步研究外省人、原住民、客家人等的身分認同怎樣與社會階層相互交織，來影響教養腳本與教養實作，也是相當有趣的議題。

最後是對於教養內容拓展的可能性。大多的教養研究，都集中在學業相關場域，以及工具性課外活動的研究。然而父母教養的內容，隨著後現代社會的風險性增強，也逐漸拓展。父母可能在教養腳本中，加入更具有價值理性特徵的內容。比如，父母在教養中，往往涉及身分政治的協商、性／別教養、人際關係協調、與跨文化交往經驗等等。既然教養是「保安策略」，教養實作就是反射社會風險的鏡子。期冀未來有更多如《拚教養》一般優秀的作品，借助教養這面鏡子，捕捉微觀互動，也洞察鉅觀變革。

作者簡介

盧逸

紐約州立大學奧本尼分校社會學系博士生。主要研究興趣為移民、跨國家庭、教育與教養、孩童、與華人社會。

參考書目

Lareau, Annette, 2011, *Unequal Childhoods: Class, Race, and Family Life*. Oakland, CA: University of California Press. DOI: 10.1525/9780520949904