

主編的話

學術期刊是學界發表學術創意的主要園地之一。爲了能讓學刊成爲學術活力的重要來源，學刊的編輯委員會經常要留意審查制度與實質運作的情況，以維持論文審查的公平性。即使如此，學刊的審查有時還是無法令作者滿意，不管投稿的論文最後是否被接受刊登。學刊主編其實可以透過更多的溝通，讓投稿的同仁能理解審查的結果。但是，每篇論文的議題不同，書寫的方式、品質不一，審查人的觀點更是多元，這些都讓主編難以勝任溝通的工作。特別是，編輯的業務繁複，單是例行的工作就快處理不完。期盼學界同仁能夠體諒主編與編委會在這個部分未能善盡職責，完全符合同仁的要求。這一期的編輯流程依循上一期的方式，但是基於鼓勵投稿，在維持學刊的基本要求下，編委會盡量提供有潛力的論文修改的機會，增加投稿同仁與審查人的學術交流。

這一期出版四篇論文、三篇書評、還有一篇回應。四篇論文中，謝雨生與陳怡蓓合著的〈跨族群婚之代間影響與變遷〉，探討社會階層研究議題中一個相當重要的主題：族群間的通婚。他們使用「台灣社會變遷基本調查」長期累積下來的問卷資料，將焦點放在代間的影響，透過細膩的資料分析，來驗證上一代與下一代的通婚形態的關係。傅仰止的〈獨樂樂不如衆樂樂？休閒的社會性與休閒滿意〉，從網絡關係來分析日常休閒活動的特性，點出了休閒樂趣的來源。休閒生活在現在社會的總體活動中所佔的份量越來越大，然而，休閒的社會學研究卻不多見。呂玉瑕所寫的〈家庭存活策略與女性勞動參與選擇：以台灣家庭企業婦女爲例〉則是嘗試使用關鍵檢定的方式來了解家庭企業婦女的就業選擇，她使用關鍵檢定進行比較分析互斥的假設，在台灣學界，這是一個較少見的嘗試。張恆豪與蘇峰山合作的〈戰後台灣國小教科書中的障礙

者意象分析〉一文，以內容分析的方式來了解障礙者在教科書上呈現的現象，他們的議題在台灣學界相當少見。

三篇書評中，李丁讚與陳建忠分別從社會學與文學研究的角度來評論蕭阿勤的專書《回歸現實》。由於兩篇書評觀點的多元性，編委會特別邀請作者對兩篇書評進行回應。第三篇書評是由林文蘭所寫，她討論台灣學界對運動社會學相關教科書的翻譯、撰寫的情況，點出了這個領域的研究在台灣仍未受到足夠的關注。

這一期的書評中，學刊邀請專書作者對書評提出回應，目的是希望能營造一種建設性的學術交流模式。編委會樂於見到學界以開放的態度來面對學術批評，我相信這些爭議論點的交流過程，除了進一步釐清雙方論點的差異之外，更有助於激發新的學術論點與後續研究。面對批評無疑的是所有投稿同仁需要處理的議題。編委會處理的主要事務是在傳達審查人與作者之間的訊息，作者在接到審查人與編委會的意見時，難免會有不苟同的地方，編委會希望作者以此「借力使力」，將審查人的意見化作修改論文的動力，而不是壓力的來源。

蔡瑞明
2009年6月