

《臺灣社會學刊》第 71 期
2022 年 6 月，頁 137-149 【書評】
10.6786/TJS.202206_(71).0004

回應與對話

書評：《危殆生活：無家者的社會世界與幫助網絡》。黃克先著，2021。臺北市：春山出版。

137

回應與對話

顏誌君

顏誌君(✉)

東海大學社會學系

通訊地址：407224臺中市西屯區臺灣大道四段1727號 東海大學社會學系

Email：jerryen0410soc@gmail.com

Taiwanese Journal of Sociology
June 2022, 71: 137-149 / Book Review
10.6786/TJS.202206_(71).0004

**Response and Dialogue.
Book Review. *Precarious Living: Homeless
People and the Helping Networks in Taiwan.*
By Ke-Hsien Huang. Taipei: Spring Hill
Publishing. 2021.**

Jerry Zhi-Jun Yan
Department of Sociology, Tunghai University

139

回應與對話

一、章節安排

《危殆生活：無家者的社會世界與幫助網絡》（以下簡稱《危殆生活》）一書區分成兩個部分，不含導論與結論，共有七個章節與三則附錄。黃克先在導論中提及《危殆生活》的知識謎團起源自無家者是否真的無家、無社會連帶之困惑，以及無家者既然存有豐富的連帶，但為何他們對外避談這些連帶的存在？「他們沒有歷史，沒有社交，缺乏關係，只是食色性也的獸般存在……但，真的是這樣嗎？」（頁13）。

第一部分「無家者的社會世界」，描繪無家者運用四種社會連帶所搭建的底層生活，及運用連帶的方式。第一章描繪無家者的工作與勞動連帶，提煉出三種無家者的理念型——「做事人」、「退退人」與「艱苦人」。做事人堅持「不牽」的工作倫理與謀生實作，尊重與維持相對固定的秩序。做事人認為，討價還價的互動型態與向外牽連，容易折損男子氣概。「退退人」樂於盤擱（puânn-nuá）以創造利基，或積極取得資源守門人的信賴，卻也經常以幫助其他無家者之名，行勒索取利之實。艱苦人則是採取開源節流與搞好關係的策略，維持物資的持續互惠與實作。然而，窘迫的生活與勞動處境，驅使無家者容易穿梭在三種理念型之間，不是壁壘分明的倫理劃界。第二章關注無家者與原生家庭的連帶，釐清「家」的意涵，著重在家庭制度的特性，以及家庭和家戶之間的動態關係。後父母時代的原生家庭結構改變下，無家者與旁系血親的衝突，促使無家者離開原生家庭，步入公園。無家者與手足親戚求援，容易損傷男子氣概與面子尊嚴，於是，無家者會以有限資源從事禮物交換，守住親人手足間的互惠邏輯。原生家庭制度的隱性傷人特質、壓迫性與經濟重擔，讓女性無家者（如狄姐）遠離家庭，步入江湖。底層男性無家者的劣勢工作狀態，違背了家庭制度對家父長期許的養家重責，導致

家庭關係更為脆弱與緊張。

第三章關注無家者的性、親密關係與擬似家人連帶。無家者擬仿主流社會的婚姻及家庭制度，以滿足情感依附的需求。但這終究是將就的連帶。阿君與廖姐的故事告訴我們：無家者將就於不完整的鬥陣式伴侶關係與擬家關係，加深無家者主體賦予連帶自卑與負面的意涵。第四章處理無家者基於道德經濟與交換行動，開展出來的社群連帶。原先令無家者放鬆的隨地吃喝與茶室休閒，在自身經濟窘迫與競爭男子氣概情境中，休閒場合變得不輕鬆且暗自較勁。公園，是物資交換與互惠邏輯導引的空間，無家者不僅在這裡交換物資，也交換工作機會與少量金錢，做為道德經濟體一員的無家者奉行一套互惠規範，以固守聲譽與脆弱的社會連帶。

第二部分「無家者的幫助網絡」關注三種主流的外部幫助網絡與無家者群體的互動故事。第五章呈現的是無家者日常生活與宗教相遇所產生的「助人—受助」連帶與模塑受助主體。基督教會的信仰架構亟欲打造理想的信者，與多數無家者求溫飽的行事邏輯產生偌大衝突。零工性質的出陣頭儀式，要求無家者做為靈力展示的一員，表現得莊嚴與盡責。佛教團體要求無家者在發放慈善物資的行經路途，得符應虔誠與念佛號的外在展演。然而，無家者在三種宗教互動中，縱使不認同教義與信念，他們仍可以主動的共作宗教實作，逆轉單向權威式的連帶邏輯，而不單是被動受助的弱者。第六章告訴我們，無家者與高度體制化的社會福利體制相遇，鞏固了主流價值的連帶。多數無家者拒絕社福體制設定的脫遊規範，社工設定的個案服務：「路徑—返家」服務、就業詢問、入住安置機構，令無家者難以接受，因為服務設計無視家庭制度的壓迫性、無家者有限的勞動力，與團體的潛在暴力。而無家者轉化社福體制的援助為其生存之道，社工以職務裁量權等靈活策略漸進地收編個案，廣泛導致分化無家者群體與加

深群體內部敵視的後果。第七章討論個別陌生善心人士幫助無家者的行為。善心人士上演救濟的實作劇碼，審查無家者的救濟資格，塑造了助人者的道德優位性與光環。受助者在受助過程所承擔的負面影響，使無家者猶如劇碼的背景，協助鞏固了道德優劣的序列，加深社會貧富差距的偏見。因此，無家者盡可能逃離幫助網絡、採取對等互動的策略，或是取得成為助人者的實作機會。「接受物資」並沒有解決無家者的真實需要，反而強化自身的劣等認知。

最後，本文認為值得細心品味附錄一提及改善無家者危殆連帶的行動方案。黃克先認為：政策調整與公民團體行動可以讓上述提及的危殆連帶，轉化成較為穩定與正向的連帶（見頁 297 的圖）。過去政府把無家者的居住問題，簡化成社會救助問題。因為住宅部門長期協助建立高度商品化的住屋體系，以及社會對無家者根深柢固的污名印象，使得理應主責的住宅部門缺席轉化無家者連帶的行列。關注無家者權益的公民團體，可以督促政府體系、翻轉臺灣社會對無家者的污名，以及培力無家者，讓原先沉重、充滿階序價值的「助人—受助」連帶更為平等。

二、知識貢獻

黃克先書寫《危殆生活》，體現了 C. Wright Mills 說的「學術藝師精神」（On Intellectual Craftsmanship）（Mills 2006 [1995]: 293-295），以其肉身近距離介入的技藝，進出理論洞見與社會世界之間。從古典社會理論的基本命題——社會連帶（social solidarity）著手，揭露無家者社會世界的長相，反身性地以政策建議的規格探討改變無家者危殆連帶的行動可及性與方案。黃克先在沒有機構中介的條件下，進入艋舺公園田野觀察共 1040

個小時。其後，他歷經數篇期刊文章的發表（黃克先 2019、2020、2021），嚴謹的學術紀律，續之深化與重新編織為臺灣第一本無家者都市民族誌專書。

我們不妨先理解《危殆生活》在既有知識系譜上的定位與獨到之處。《危殆生活》在三個層次上，為我們帶來可貴的知識討論。首先，為了探索無家者的生命面孔，黃克先避免對無家者主體的主觀主義、與側重社會結構的客觀主義任一觀點的偏重，指出無家者場域中的江湖資本與身心狀態。難能可貴的是，無家者經常被視為「一群亟待受助或被社會鄙夷的群體」，但黃克先在底層貧窮無家者的研究中，處理了家、性、親密關係與信仰，這些關於個人私領域、歸屬與自我實現的重要參數，揭示了無家者身為人的想望。此外，《危殆生活》駁斥主流對於無家者命定主義與個人偏差取向的觀點，如：好吃懶做導致他們落入貧窮線成為無家者；或是只要願意打拼，就能改善貧窮處境，脫離無家者身分。這些主流觀點忽視了無家者有能力發揮他們的能動性，搭建起維生的連帶；也避而不談家庭制度重創了無家者的身心狀態與人格尊嚴，犯了錯誤地將中產階級的生活準則套用的陷阱。

第二，在都市社會學的理论圖譜裡，《危殆生活》承續自1920-30年代芝加哥學派的都市民族誌傳統、田野手藝與實地報導風格，相信實地田野能讓研究者更靠近底層都市人的生命軌跡，繼而提出解決都市問題的行動方案。芝加哥學派的分析尺度落在社區鄰里層次，他們關注社區與區位中的人所遭遇的貧窮、性別與族裔等社會問題。Nels Anderson的《遊民》藉由參與觀察法，以類似寫實散文的筆法確立實地報導的風格，讓關心的機構能夠在國家和地方尺度成功介入以減輕困境（引自Parker 2007 [2003]）。《危殆生活》承繼上述芝加哥學派的長處，且歷史化臺灣無家者的貧窮形成，述說臺灣社會發展中，成全與目睹臺灣經濟起飛的勞動階級，在勞動體制彈性化、身心老化、危殆陽

剛氣概等約束下，逐漸與主流制度脫鉤的社會遞遷史。《危殆生活》細膩地述說底層無家者身為「人」的小我生命史，及其難以脫離公園生存的底層生活狀態，這是「對當下既存現象，但尚未被明確指認」之澄清，挑戰命定、污名、個人主義式的無家者刻板印象，揭露無家者豐富卻也易脆的連帶，以及無家者與外部幫助網絡交互運用的過程。除了美國芝加哥學派的傳統外，若置放在臺灣都市社會學發展史觀之（蘇碩斌 2008、2020），龍冠海時代遵循區位研究的傳統，著手古亭區社會調查與基圖建制，以勾勒正在浮現的都市鄰里與空間格局；陳東升專注政治經濟學的都市菁英權力結構分析，以資本與權力結構的視野，訴說成長機器的利基之所在；黃克先則是把鏡頭從空間轉向「在現代都市鄰里中泅泳的人」身上。

本書的第三個知識貢獻，是「以身為度，如是我做的研究者折返思考路徑」。《危殆生活》採取「兼作關係雙方的民族誌研究」，做為探究無家者社會世界的徑路。黃克先既參與觀察公園無家者真實的生活互動，也進駐社會福利機構，觀察機構與無家者的治理關係。《危殆生活》擇定關係性觀點，以填補既有研究著重在貧窮治理的治理方，進而忽視被治理方的需求、回應，與治理帶來的生命變遷。民族誌本質上是研究者以肉身介入研究對象的日常生活，這是一段交互主體彼此共同生產民族誌知識的過程，甚至是調整與挑戰個人身心極限的考驗性過程。¹黃克先在《危殆生活》的書寫中，交織著敘事、研究者在田野地裡峰迴路轉的田野與互動策略，充分展現不謹守某些社會學正當化批判路徑的鑿痕。

1 此觀點啟發自趙彥寧老師於109學年度第1學期東海大學社會學系研究所開設「都市民族誌」課程，特此說明與致謝。

三、回應與對話

(一) 正式的社會控制 (Social Control) 之延伸討論

《危殆生活》的第二部分處理幫助網絡（宗教、社福體制、善心人士）與無家者的互動之道。助人受助連帶的運作中，強化無家者自我偏差的印象，也分化原已貧窮的受助者群體，致使無家者在汲取豐富的資源與服務（例如救濟金、補助、機構居住、輔導就業等）時，不但沒有創造脫貧的驅動力，反而加劇貧者愈貧的階級處境。本文認為：除了從幫助網絡的角色出發之外，也可以從社會控制的角度，理解無家者面對外部力量的應對之道。Duneier (2018 [1999]) 在《人行道》一書，處理無家者在勞動現場面對社會控制的做法。從事街賣的非裔無家者，形塑一套街賣攤位空間分配的非正式慣例，且取得與巡邏警察相互尊重的生存之道。當非裔無家者觸犯街賣規範，原先有限度的社會控制就可能破局，與警方正面衝突。鏡頭回到艋舺公園的無家者身上，本文好奇：長期被污名化為都市問題的艋舺公園無家者，他們如何與警政治安體系（例如基層巡警、保全、清潔工）的社會控制互動？其共處之道為何？從事非正式經濟的退退人如何遊走在社會控制與法律灰暗地帶？又，面對如 Covid-19 普遍嚴峻疫情的情勢，是否／如何重塑無家者與社會控制的關係？

(二) 時間尺度 (time-scale) 中的肉身老化與疾病化身體

《危殆生活》訴說的，大多是中壯年男性與女性無家者交互締結連帶的生存故事。三種無家者理念型——「做事人」、「退退人」與「艱苦人」中，不乏中年與高齡無家者，又以肉身疾病纏

身、精神萎靡與工殤折損身體的無家者為多。他們在低技術含量的勞動與肉身老化下，轉化自我的生命認同，以短促的時間尺度恆量自己的人生與將來。本文好奇，無家者如何面對疾病與日益老化（aging）的身體與身心狀態？他們的生死觀與生存觀是什麼？既有的醫療體制（大醫院、診所、藥房、民俗療法、口耳相傳的治病療方）如何與無家者們相遇與不相遇？

（三）空間化社會世界（Spatializing Social Worlds）的理論探問

《危殆生活》的主軸是無家者內部與外界幫助網絡互動中，形塑的複數社會連帶。黃克先在整部民族誌的沈澱過後，繪製了一張臺灣都市底層生活的社會世界示意圖（頁 318），立體化無家者與相仿階級地位的人們，與各種正式／非正式體制／網絡的互動之道。除了無家者的生命與社會連帶之外，我想以「空間化社會世界」做為理論引擎，帶入空間性（spatiality）的視角，展開主軸之外的研究腹地之探索。萬華做為「地方」的意涵隨著歷史化情境的更迭，不斷調整，從繁華商市、慈善救助的組織據點，到資本導向的縉紳化之投資標的。無家者做為高度參與萬華地方社會生活的行動者，他們的生命際遇如何參與（shaping）所身處的「地方」（place）與「空間」（space）？無家者如何與構成萬華及艋舺公園的這個地方——工作場域、消費場所（小吃部、商家、便利商店等）、臨近鄰里／鄰居／里民——互動與共處？

最後，呼應書評伊始所說的，《危殆生活》是一部近年來少見縝密揭露民族誌研究者幕後告白與田野對象生命史的都市民族誌。《危殆生活》讓讀者正視鄰近都市生活的無家者做為人，在生存、自我實現的欲求中，處處受限與突圍的奮鬥軌跡。

作者簡介

顏誌君

東海大學社會學系博士候選人暨兼任講師。主要研究領域為都市社會學、政治經濟學與文學社會學。目前進行的博士論文研究關注臺中市地重劃空間生產的「自辦轉向」與土地都市政治。

參考書目

- Duneier, Mitchell 著、黃克先、劉思潔譯，2018 [1999]，《人行道》。臺北：游擊文化。
(Duneier, Mitchel, translated by Ke-Hsien Huang and Szu-Chieh Liu, 2018 [1999], Rensingdao [Sidewalk]. Taipei: You Ji Wun Hua [Guerrilla Publishing].)
- Mills, C. Wright 著、張君玖、劉鈞佑譯，2006 [1995]，《社會學的想像》。臺北：巨流。
(Mills C. Wright, translated by Chun-Mei Chuang and Chien-Yu Liu, 2006 [1995], Shehueisyueh De Siangsiang [The Sociological Imagination]. Taipei: Jyuliou [Chu Liu Book Company].)
- Parker, Simon 著、王志弘、徐苔玲譯，2007 [2003]，《遇見都市：理論與經驗》。臺北：群學。
(Parker, Simon, translated by Chih-Hung Wang and Tai-Ling Hsu, 2007 [2003], Yujian Dushih: Lilun Yu Jingyan [Urban Theory and the Urban Experience: Encountering the City]. Taipei: Chyun Syueh [Socio Publishing].)
- 黃克先，2019，〈「迫迫人」、「做事人」與「艱苦人」：台灣無家者場域內的行動主體〉。《台灣社會學》38: 63-114。DOI: 10.6676/TS.201912_(38).03
(Huang, Ke-Hsien, 2019, "Tshi-tthô-lâng", "Tsoh-sit-lâng", "Kan-khóo-lâng": Taiwan Wu Jia Jhe Chang Yu Nei De Singdong Jhuti [Crooks, Laborers, and the Miserable: The Homeless in Taiwan as Subject Acting within Field]. Taiwan Shehueisyueh [Taiwanese Sociology] 38: 63-114.)
- 黃克先，2020，〈「同」祂捍衛尊嚴：與宗教團體互動下的無家者宗教實作〉。《臺灣社會學刊》68: 1-59。DOI: 10.6786/TJS.202012_(68).0001
(Huang, Ke-Hsien, 2020, "Tong" Ta Hanwei Zunyan: Yu Zongjiao Tuanti Hudong Siade Wu Jia Jhe Zongjiao Shihzuo [Defending Dignity with/as God: Homeless Religious Practices When Interacting with

Religious Groups]. Taiwan Shehueisyueh Kan [Taiwanese Journal of Sociology] 68: 1-59.)

黃克先，2021，〈台灣遊民社會福利體制的運作及效果：從基層官僚治理取徑切入〉。《台灣社會學》41: 51-94。DOI: 10.6676/TS.202106_(41).03

(Huang, Ke-Hsien, 2021, Taiwan Youmin Shehueifuli Tijih De Yunzuo Ji Siaoguo: Tsong Jitseng Guanliao Jihli Chyu Jing Chiehru [The Operation and Consequences of the Social Welfare System for the Homeless in Taiwan: The Approach of Street-level Bureaucrat Governance]. Taiwan Shehueisyueh [Taiwanese Sociology] 41: 51-94.)

蘇碩斌，2008，〈研究人或空間——臺灣都市社會研究的成立與變化〉。《人文及社會科學集刊》20(3): 397-439。DOI: 10.6350/JSSP.200809.0397

(Su, Shuo-Bin, 2008, Yanjiou Ren Huo Kongjian — Taiwan Dushih Shehwei Yanjiou De Chengli Yu Bianhua [Concerns about Human Actors or Spaces: Paradigm Shifts in the Studies of Urban Society in Taiwan]. Renwun Ji Shehueikesyueh Ji Kan [Journal of Social Sciences and Philosophy] 20(3): 397-439.)

蘇碩斌，2020，〈都市社會學，臺大社會創系的軌跡線〉。《台灣社會學》40: 215-226。DOI: 10.6676/TS.202012_(40).12

(Su, Shuo-Bin, 2020, Dushih Shehueisyueh, Taida Shehwei Chuang Si De Gueiji Sian. Taiwan Shehueisyueh [Taiwanese Sociology] 40: 215-226.)