

《臺灣社會學刊》第 76 期
2024 年 12 月，頁 1-10 【導論】
10.6786/TJS.202412_(76).0001

「中國威權銳實力與臺灣社會」專題 導論

林宗弘

001

「中國威權銳實力與臺灣社會」專題導論

林宗弘(✉)

中央研究院社會學研究所

通訊地址：115201臺北市南港區研究院路二段128號(人文社會科學館南棟8樓)

Email：zoo42@gate.sinica.edu.tw



Taiwanese Journal of Sociology
Dec. 2024, 76: 1-10 / Introduction
10.6786/TJS.202412_(76).0001

Introduction to the Special Issue: China's Authoritarian Sharp Power and Taiwan Society

Thung-Hong Lin

Institute of Sociology, Academia Sinica

003

「中國威權銳實力與臺灣社會」專題導論

導論：銳實力與臺灣社會的回應

近年來，全球民主國家正面臨第三波威權化（autocratization）的威脅（Lührmann and Lindberg 2019），國際關係學界與政策界也發展出「威權銳實力」（sharp power）的概念來分析此現象。與傳統國際關係理論中的「硬實力」（hard power，如軍事與經濟）及「軟實力」（soft power，如社會與文化影響力）（Nye 2004 [1990]）相比，銳實力結合了兩者的特性，意指透過資訊戰、媒體滲透、教育與文化策略，來影響民主社會的政治局勢與國際關係。例如，俄羅斯與中共便經常運用龐大的海外情報組織、投資媒體與社交網站、收買協力者散布假新聞、操控選舉等方式，來誤導或分化民主國家的公眾意見，以達成其國際政治目的（Walker and Ludwig 2017）。然而，現有研究對於中共推廣威權銳實力的動機與過程之社會學分析，仍不夠詳盡。

中國對臺灣社會的影響並不是單向的滲透，吳介民等（2017）指出，中共的銳實力可能激發臺灣社會的反向抵抗運動，或造成內部社會分歧，導致非預期的政治後果。從 2005 年胡連會以來，中共透過國共平臺對臺施行經濟「讓利」政策，在馬英九總統上臺之後，中共更透過 ECFA 與旺旺中時集團等親中財團對臺灣媒體的併購，試圖影響臺灣政治局勢。然而，這種「以商圍政」收編少數財團的策略，卻在 2014 年太陽花運動中遭遇臺灣青年的強烈反彈，顯示讓利政策未必能夠達成中共預期的政治效果，反而導致國民黨在接下來選舉的挫敗。在此背景下，中共調整對臺策略，在 2017 年提出「（青年）一代（基層）一線」的工作方針，試圖透過影響青年世代和基層社群，來達成統戰目的。

此次專題原有多篇論文送審，其中優秀的兩篇論文先行通過

審查，包括沈秀華、鄭志鵬的〈中共對臺灣青年工作的遷移基礎建設分析〉，以及張貴閔的〈製造跨海峽宗教聚集事件：中國神像來臺繞境的政治社會考察〉。正好是對中共對臺「(青年)一代(基層)一線」的威權銳實力政策發展與社會後果，以田野調查等方式進行了深入的公共社會學分析，不僅呈現中國因素的影響力，也觀察到臺灣公民社會對應的反作用力。做為專題的主編，筆者將為這兩篇論文的時代背景與學術定位提供適切的資訊。

青年一代：人才流動與身分認同的爭奪

中國對外貿易當中最巨額的貿易逆差，來自對境外半導體的進口依賴，其中最大的進口來源就是臺灣；而中國的高科技人才則處在長期外流的狀態，最大的移入國是美國。2015年，中國政府提出了「中國製造 2025」的計畫，希望在十年之內改用國內廠商所生產的半導體。另一方面，面臨 2014 年臺灣青年為主的太陽花運動，如何對這一代臺灣人才進行收編或改變其身分認同，就成為中共對臺政策的重要議題之一，這是青年一代政策提出的背景（林宗弘等 2019）。

過去研究對於臺灣人才流動至中國的關注，多聚焦於臺商與臺幹（曾嫻芬、吳介民 2010），較少探討臺灣青年群體的經驗與影響。在沈秀華與鄭志鵬〈中共對臺灣青年工作的遷移基礎建設分析〉一文中，透過訪談臺青與臺灣行動者，分析中共對臺青工作如何透過紅利政策、遷移基礎建設與論述策略，來塑造臺青的中國認同。透過提供就學、就業、創業機會，中共試圖吸引臺青進入中國發展，使其在一中框架內展演與服從，達成內部分化與聯盟統戰的效果。

儘管科技發展應讓跨國遷移更加便利，但對於缺乏經濟與

文化資本的群體而言，遷移成本反而增加（Xiang and Lindquist 2014）。沈秀華與鄭志鵬發展了「遷移基礎建設」（migration infrastructure）——一個有助於分析臺青流動的學術概念。在青年一代政策脈絡下，中共透過提供獎學金、創業資助、實習機會等方式，系統性地建立臺青遷移中國的基礎建設來減少移動成本。然而，這些措施並非單純的經濟動機，而是鑲嵌於中共的統戰策略與國族主義目標之中。

沈秀華與鄭志鵬透過系統性的資料蒐集與田野訪問，分析中共吸引臺青的各類活動。發現，除了傳統的學術交流、實習與就業機會外，中共近年來透過競賽、藝文活動、電競等新形式，擴大招攬對象，甚至將臺灣高中生納入統戰範疇。這些活動不僅提供經濟誘因，更透過標準化的分類與制度建置，使臺青群體成為統戰工作的關鍵對象。然而，研究也發現，中共的對臺青政策正面臨內捲化問題，顯示其統戰效益正在遞減。最近，臺灣網紅溫子渝（八炯）和陳柏源（閩南狼）自製一系列紀錄片，揭露中共滲透臺灣網紅、與仲介機構對臺青發放身分證與貸款的手法，顯示了這篇研究的即時性與重要性。

基層一線：宗教與民間組織的統戰滲透

相較於對青年一代的統戰與宣傳攻勢，中共對臺灣基層社會的銳實力操作，則更強調利用宗教與民間組織的影響力來進行社會滲透與政治動員。在太陽花運動之前，中共對臺工作的主要策略是籠絡特定政商菁英；然而在此之後，中共試圖透過宗教交流與廟宇網絡，擴大對臺灣政治的組織影響力。

根據古明君（2019）等相關研究，自1988年以來，兩岸宗教交流歷經「地方主導、多頭管理」（1988-2004）與「集中化、

制度化」(2005-2019)、以及疫情時期等三個階段。在 2004 年以前，地方政府具有較強的自主性。2005 年後，中國國務院國家宗教事務局（國宗局）成立「中華宗教文化交流協會」，開始系統性地介入對臺宗教事務。透過各類廟宇進香活動、文化節慶與國際宗教論壇，中共試圖將臺灣宗教社群納入其政治框架之內。

疫情期間，由於兩岸人員交流大致中斷，宗教交流也轉向線上模式，並出現協力媒體介入宗教活動的現象。透過直播技術與社交媒體，兩岸宗教交流從實體轉為虛擬，使得中國對臺影響力朝向輿論操作與宣傳滲透發展。疫情後，宗教交流迅速復甦，並與臺灣選舉時程高度重疊，顯示其統戰的政治目標變得更加明確。例如，2023 年以來，中共積極推動宗教文化節慶、進香活動與商業論壇，結合招商、旅遊與文化交流，以吸引臺灣基層群體參與。

然而，臺灣民間宗教社群並非被動接受者，而是在宗教交流中展現一定的主體性。張貴閔指出，儘管中共試圖塑造兩岸宗教統合的文化意象，但其政治凌駕宗教的做法，限制了其對臺灣宗教的影響力。此外，在一些宗教活動的案例裡，中共試圖透過交流來控制臺灣一方的宗教言論，甚至要求臺灣參與者公開表態，以營造政治效忠的氛圍。然而，這些操作也引發臺灣宗教界的戒心，部分宗教團體因忌諱中共介入，而減少與中國團體的互動。

2024 年底，中國國臺辦指稱臺灣三名一貫道信徒在陸涉及「組織、利用會道門破壞法律實施罪」，將其拘捕並遲遲未能釋放，對兩岸宗教交流造成負面影響。張貴閔對兩岸宗教交流的傑出分析，似乎已經預示了臺灣宗教社群面對中共「黨指揮神明」的意識形態衝突與政治後果。

小結：銳實力的挑戰與臺灣社會的應對

「中國威權銳實力與臺灣社會」專題的兩篇傑出論文在本期《臺灣社會學刊》同時發表，可以讓讀者深入認識中共透過「一代一線」策略，針對臺灣青年與基層社會所進行的統戰工作與其效果。沈秀華與鄭志鵬發現，中共透過遷移基礎建設與其中的利益做為誘因，試圖吸引臺青進入中國，以建立認同與政治影響。然而，該策略的效益正在遞減、甚至引起公眾批判，導致八炯和閩南狼的影片大受歡迎。另一方面，中共透過宗教組織進行統戰工作，試圖滲透臺灣基層社會，透過進香、文化交流與線上媒體擴大影響力。然而，這些做法也受到臺灣宗教社群的質疑，顯示統戰工作往往招致公民社會的反抗。

在威權銳實力的挑戰下，臺灣社會展現出一定的抵抗能力，無論是青年群體的選擇，還是宗教社群的回應，都說明中共的統戰策略並未如其所願地發揮全面效應。2024 年大選之後，北京加緊控制臺灣國會議題走向的企圖，已經引起青島運動以及罷免的政治風潮，又將成為政治社會學的重要研究議題，因此「中國威權銳實力與臺灣社會」這個議題仍有發展潛力。未來，臺灣公民社會如何強化自身的應對機制，將是抵禦中國銳實力的重要課題。

《臺灣社會學刊》「中國威權銳實力與臺灣社會」專題主編



作者簡介

林宗弘

中央研究院社會學研究所研究員、國立清華大學社會學研究所合聘教授。曾任清大當代中國研究中心主任（2018-2023）、史丹佛－臺灣社會科學訪問學者、史丹佛大學高等行為研究中心（2023-2024）與傅爾布萊特訪問學者（2023-2024）。是香港科技大學社會科學部博士（2008），研究興趣是兩岸三地階級分化、貧富差距與災難社會學，近年來亦關注數位科技議題。近期有林宗弘、劉季宇、陳亮全編《巨震創生：九二一震災的風險分析與制度韌性》（2022）等著作。

參考書目

- 古明君，2019，〈作為中共發揮海外影響力工具的媽祖文化〉。《中國大陸研究》62(4): 103-132。
- 吳介民、蔡宏政、鄭祖邦，2017，《吊燈裡的巨蟒：中國因素作用力與反作用力》。新北市：左岸。
- 曾熾芬、吳介民，2010，〈重新思考公民身分的政治面向：移居中國之臺灣人公民身分政策為例〉。《政治與社會哲學評論》32: 93-143。
- 林宗弘、沈秀華、鄭志鵬，2019，《中國大陸推動對臺 31 項措施與各地發布有關教育類具體措施實際情形及對我之影響與因應建議》。臺北：行政院大陸委員會。
- Lührmann, Anna, and Staffan I. Lindberg, 2019, "A Third Wave of Autocratization is Here: What is New about It?" *Democratization* 26(7): 1095-1113.
- Nye, Joseph S., 2004[1990], *Soft Power: The Means to Success in World Politics*. New York: Public Affairs.
- Walker, Christopher and Jessica Ludwig, 2017, "The Meaning of Sharp Power: How Authoritarian States Project Influence." In *Foreign Affairs* November 16, <https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2017-11-16/meaning-sharp-power> (Date visited: September 10, 2023).
- Xiang, Biao and Johan Lindquist, 2014, "Migration Infrastructure." *International Migration Review* 48(1): 122-148.