
主編的話

在 Covid-19 疫情中後期，為捕捉當下社會重要現象，也為拓展稿源，在前任主編廖培珊與前屆編輯團隊的規劃下，《臺灣社會學刊》(下稱本刊)開始推動特刊形式的徵稿。當時首推兩輯特刊，一是「金融社會研究」特刊，已在前屆編委會任內順利出刊；而「青年研究」特刊也終於在本期出版。特別感謝前屆主編和編委的付出，以及本屆編委們的接力，共同完成這項不容易的跨屆編務。

「青年研究」特刊於 2023 年底開始徵求稿件。原本期待以「跨領域的社會學研究」之取向出發，重新理解疫情後的世界局勢變動，並從當代臺灣青年面臨的挑戰與機會著手，探討「異」、「疫」或「抑」對青年發展之影響。最終有兩篇符合主旨的論文通過嚴格審查標準，得以收錄在本輯特刊之中。

2025 年 12 月，立法院三讀通過《青年基本法》，顯示出臺灣對於青年發展的重視。無獨有偶地，去年南韓法制研究院也針對其《青年基本法》自 2020 年實施後的法律成效進行評估。這些發展皆顯示，青年已成為當代政府需要重視的主體。本刊於 2023 年底針對青年研究進行徵稿，即是觀察到青年議題在當代臺灣的重要性。

本期「青年研究」特刊共收錄一篇研究論文和一篇研究紀要。田島真弓與徐儀紋從資本主義多樣性的觀點出發，探討日本金融體制轉型對日本青年投資行為的影響。兩位學者指出，近年日本

金融體制轉型，政府透過制度性的設置及社群媒體的鼓吹，讓屬於 Z 世代的日本青年投入金融投資市場。這個現象再加上手機投資應用程式的便利，讓股票投資成為 Z 世代日本青年的一股「國民運動」。本文的發現也呼應疫情之後，臺股指數持續飆高、各年齡層投資人口皆有增長的現象。臺灣的 Z 世代青年亦可如本文所呈現般，透過便利的數位工具進行日常投資理財；然而，臺灣的金融體制與日本有所差異，這些差異如何反映在臺灣青年的投資行為上，值得未來研究進一步探討。

張皓、陳廷豪與邱宥銓的文章，則是一篇捕捉臺灣特定政治發展時期，一群支持者群像的研究紀要。「柯粉」做為攪動 2022 年至今臺灣政局的一群支持者，對臺灣政局的現狀有著重要的影響。特別是處於青年階段的「柯粉」，在 2024 年總統大選中，構成了柯文哲支持者的主要組成分子。相較於過往以量化方法來探討這股持(類)民粹主義的支持者之面貌，本文以直接訪談自我認同為「柯粉」者，探討構成其政治集體認同的因素，以及他們在此認同建構過程中，所建構出的意義世界。本文的發現提醒我們，應持續關注這一群人所關心的議題，以及他們內心對於臺灣社會與政情的理解。雖然，在本文出版的當下，我們看到柯文哲身陷司法的刑罰裁判，然而，「柯粉」認同及其意義世界建構所依據的社會條件並未消散。本文的發現，對未來政局的理解及民粹主義政治理論的對話，仍將持續具有意義。

巧合的是，本期收錄的另兩篇一般論文，雖是在特刊之外獨立投稿，但其主題分別為留學與留鄉，也多少與青年及時代變遷脫離不了關係。特刊徵稿有其時間限制，但研究工作卻是持續的過程。學者們雖在平行的研究時空中，倒也是關心著相近的議題：「異」、「疫」或「抑」，仍是這一代社會學者的重要旨趣。

陳克瀚的論文運用策略行動場域的概念，以多元的資料佐證，主張臺灣留學制度因更替的權力結構，造成兩次場域斷裂，進而形成留學場域及其策略行動規則的變遷效果。留學的市場化，是從官方主導管控的規則，經民間仲介的規則重構，再到資訊開放、跨國治理的型態，體現出從政府到市場的規則變遷。學界中不同世代的學者，或曾身處其中某個特定的場域邏輯下，或也可以從本文的結論中得到共鳴，或可以予以批判。

陳祈璋和顏詩耕的論文使用《臺灣農村社會文化調查計畫》的資料，探討社會地位和鄰里網絡對於流出或留在農村(故鄉)意願的影響。這篇論文主張，高社會地位會阻卻留鄉意願，反映出社會流動與不平等的現實樣態。然而，鄰里網絡的強度卻有助於留鄉意願的提升，即使高社會地位者也同受影響。這結果並不令人意外，卻饒富啟發性。

劉仲恩為本期撰寫的書評，同時評析了《減碳社會學：臺灣淨零轉型的民意與挑戰》，以及《氣候變遷社會學——高碳社會及其轉型挑戰》二書。晚近氣候與永續議題已成顯學，社會學界因有此二書，不至於缺席。這份重要的書評寫作精彩，對於議題脈絡以及問題視野掌握相當全面。如文中所言，「社會學家不能只停留在價值宣示或結構批判」，而且「臺灣社會學或許需要更積極地在此脈絡下補上中觀(meso)與微觀(micro)層次的分析」。期待透過專書與書評拋磚引玉，刺激學界與社會更多地關心氣候議題。

目前本刊仍有多輯的特刊與專題進行中。考量特刊的時效性原則，並兼顧一般論文的出版期程，本刊將於下一期規劃增加出刊的論文篇數，敬請讀者期待，也請學界同仁更多支持本刊。

《臺灣社會學刊》青年研究特刊客座主編

陳易甫

《臺灣社會學刊》主編

陳亨文

2026年3月