

---

## 主編的話

各位學會會員與讀者好：

第 33 屆編委會的任期已於今年七月底截止。本期刊物也是本屆編委會卸任前的工作成果。過去兩年間，我們在學刊的編務上做了一些改變，一方面希望學刊可以更貼進本土研究社群，另一方面更期待同儕評審的過程可以發揮學群內部良性對話的效果，而非流於嚴苛的批評。因此，我們在審查結束後，也讓審查人彼此可以閱讀匿名審查的報告書，藉此鼓勵正向的學術對話，並提升審查的品質。我們也很高興，部分審查人表示很樂於看到其他匿名審查人的意見，並從中獲益。此外，為鼓勵紮實的本土研究，期刊的封面也都改以作者所提供的田野照片來設計，並以之述說一個關於臺灣本土的社會學故事。我們也改變了過去關於書評的做法。過往書評是邀稿制，為了讓更多年輕學者可以參與，我們改為定期公告希望各界評閱的書籍，開放各界投稿。這有效的拓展書評的稿源，也讓我們有機會看到比較年輕的學者投入書評的書寫。

本屆編委會上任後就碰到疫情，這也使得過去兩年間的稿源遠不如以往。因此，我們比以往更積極的經營稿源，並拓展讀者群。我們透過邀請作者錄製廣播的方式，讓作者有機會以淺白的語言，向社會各界傳播社會學研究成果。截至目前為止，我們的廣播節目《做伙來想社會》已經上架四集。此外，我們也希望能夠協助博士生、博士後等年輕學術工作者在本刊發表其研究成果。我們邀請處於不同研究階段的博士生與博士後參與論文寫作工作坊，希望透過彼此相互閱讀、對話的過程，讓寫作的過程可以更

為順利。我們也辦理論壇，讓已有發表經驗的年輕學者分享其寫作、投稿的經驗，也讓學刊可以和年輕學者有更多互動、對話的機會。

本期刊登一篇研究論文、兩篇研究紀要。吳品賢在〈地方教育如何為鄉村發展增能？兼論美濃如何使其可能〉一文中，強調美濃成功的社區營造，一方面來自於反水庫運動培育出具有強烈地方認同的世代，厚植社區的基礎；另一方面社區與學校雙方對於地方教育的認同與伙伴關係，也讓在地學校可以發展出具批判意涵的地方教育。再者，地方教育所呈現的美濃是兼具象徵與物質意涵的鄉村，而非側重於其中一方的鄉村意象。

本期的兩篇研究紀要不僅都和臺灣社會的脈動息息相關，同時這兩篇文章的研究結果，也揭露了主流常識見解的侷限與不足，突顯社會學研究在理解人們生活時的重要性。陳婉琪、王淑貞、許哲維共同發表的文章〈不考試，公平嗎？以全國考招資料檢視多元入學公平性〉，係以大考中心的資料來檢視多元入學的公平性問題。對於多元入學就是「多錢入學」的疑慮，他們的研究顯示：經濟弱勢考生在一階的學測成績篩選時，其通過率較一般家戶考生為低；不過，經濟弱勢者在二階篩選的通過率並不會低於一般考生。換言之，考試才是影響經濟弱勢考生的主要門檻。第三篇文章是汪宏倫的〈轉型正義的社會基礎〉。本文以中研院社會意向調查的資料來討論國人對轉型正義的態度和看法，研究顯示：政黨傾向和國族認同是影響人們對於轉型正義態度和看法的主要因素，其次是性別與世代。比較和常識見解不同之處在於：世代的影響方向和一般預期的相反，意即年輕世代反而持相對負面的態度。此外，族群身分與轉型正義並無顯著關聯。

本期刊登書評一篇，是顏誌君評論黃克先所著的《危殆生活：無家者的社會世界與幫助網絡》一書。作者認為本書呈現了

無家者不為人知的社會世界，同時也勾勒了可能的政策意涵與未來治理方向。此外，作者也指出從社會控制、時間尺度和空間政治的視角，或許也有助於進一步理論化無家者的社會處境。

最後，我要感謝本屆編委會成員(邱大昕、蔡博方、廖培珊、劉仲恩、潘美玲、蔡博方、鄭雁馨)，認真負責的協助處理每一篇文章，讓本刊文章維持相當高的品質。也謝謝本刊助理陳家平，積極任事，讓本刊多次臨壓線之際，順利出刊。在此也預祝新的編委會在新任主編廖培珊教授的帶領下，來稿多多，運作順暢。



2022年10月